



Выходять три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому издашю съ пере-  
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Сентября № 25 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## I.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 12 іюня—16 іюля 1885 года, за № 1160, о требу-  
емыхъ ст. 63 уст. о воин. пов. удостовѣреніяхъ для  
учителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 мая 1885  
года, за № 2629, слѣдующаго содержанія: По п. 3 ст.  
63 устава о воинской повинности, учителя начальныхъ  
народныхъ училищъ изъ лицъ, вынужденныхъ жребіемъ на  
поступленіе въ войска, освобождаются отъ дѣйствитель-  
ной службы въ мирное время и зачисляются прямо въ  
запасъ арміи; но при этомъ, до истеченія шести лѣтъ

со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ подлежащія присутствія по воинской повинности удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣствующихъ ихъ званію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименованій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г. и 17 февраля 1881 г., а также изъ отишеній названнаго министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г., за № 8302, и 17 февраля 1881 г., за № 2434, должны быть выдаваемы инспекторами народныхъ училищъ, или другими, смотря по мѣстамъ, должностными лицами учебнаго вѣдомства. Въмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица, фактически состоящіе учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. приобрѣли свидѣтельства на званіе учителя начальнаго народнаго училища или путемъ установленнаго для сего особыхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ или заведеніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали преподаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которые, по уставу о воинской повинности (прилож. къ ст. 53) отнесены были къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1884 г. правилъ церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее заведываніе этими училищами принадлежитъ духовному вѣдомству, а распоряженіямъ коего и должны быть впредь выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемыя ст. 63 устава о воинской повинности. Въ виду сего возникаетъ вопросъ: кѣмъ именно должны быть выдаваемы эти удостовѣренія означеннымъ преподавателямъ. Принимая во вниманіе, что, по § 22 устава

мянутыхъ правилъ 13 іюня 1884 г., въ каждой епархіи, по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, существуетъ епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіяхъ коего участвуютъ, на правахъ членовъ, и представители министерства народнаго просвѣщенія, опъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны признавалъ бы наиболѣе соотвѣтственнымъ настоящему положенію церковно-приходскихъ школъ выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школъ возложить на епархіальные училищные совѣты. Къ установленію такого порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ, со стороны министерствъ: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, какъ уведомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышензложенному предмету, статсъ секретари Деляновъ и Дурново и генералъ адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется.

**П р и к а з а л и:** Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, ежегодную выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовѣреній въ томъ, что учителя эти не оставили соотвѣтствующихъ званію занятій—возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденные въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

— Отъ 17—29 іюля 1885 года за № 1405, по нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденного 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля, за № 427, журналъ Учебнаго Комитета, № 225, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзаменъ, должна состоять экзаменаціонная коммиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и притомъ состоявшіе преподавателями семинарій, председательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ коммиссій и, въ случаѣ нужды, даже председательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія, но занимающіе кафедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для сочиненій; 5) на кого должно быть возлагемо исполненіе обязанностей инспектора семинарій въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора, за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуска, или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ производить переэкзаменовку по тригонометріи и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ семинарій въ дома родителей на послѣднюю недѣлю св. сорокадесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозво-

лено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимаютъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ непмѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать нныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что: 1) экзаменаціонныя комиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многолюдности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предѣтельствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предѣствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда, наличный ин-

спекторъ исправляетъ должность ректора, зависить отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительные баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкіе языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи, слѣдуетъ произвести переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома родителей на послѣднюю недѣлю четырехдесятиницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбитія послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47 и отъ 21 октября 1874 года, № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, «какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій оного 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и службѣ руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ», то полное разрѣше-

ніе сего послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія сего предоставляется правленіямъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчіи съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія оного Святейшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщать, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленій духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

— Отъ 17-го—31-го іюля 1885 года, за № 1403, объ отпущеніи десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римско-католическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 11-го іюля сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: «Правительствующій Сенатъ въ общемъ собраніи с.-петербургскихъ департаментовъ, слушалъ: 1) предложенное, 10-го іюня 1885 г., за № 16159, г. министромъ юстиціи, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіе втораго общаго собранія Правительствующаго Сената, по вопросу о правѣ православнаго и римскокатолическаго духовенства на хлѣбную десятину въ девяти западныхъ губерніяхъ, мнѣніемъ положилъ: производимые въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства, какъ съ помѣщиковъ, такъ и съ

крестьянъ, сборы, извѣстные подъ общимъ названіемъ десятины, не исключая и тѣхъ, которые переложены правительствомъ на деньги, отмѣнить. На подлинномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспе слѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, объ отмѣнѣ десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ за предѣдателя государственнаго совѣта генералъ-адъютантъ Новосильскій. Въ Петергофѣ, 3-го іюня 1885 г., и 2) справку, по которой оказалось, что въ производствѣ втораго общаго собранія Правительствующаго Сената находится законодательное дѣло, переданное на разсмотрѣніе сего собранія при вѣдѣніи 3-го департамента Сената отъ 31-го декабря 1882 г., по вопросу о правѣ православнаго и римскокатолическаго духовенства на хлѣбную десятину въ девяти западныхъ губерніяхъ. Дѣло это разрѣшено опредѣленіемъ общаго собранія Сената состоявшимся 2-го декабря 1883 г. 20-го апрѣля 1884 г., послѣ чего, на основаніи ст. 227 Учр. Прав. Сен. т. I-го изд. 1857 г., заключеніе общаго собранія Сената по настоящему дѣлу внесено было въ Государственный Совѣтъ, гдѣ и воспослѣдовало вышеизложенное мнѣніе, Высочайше утвержденное 3-го іюня 1885 г. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта уведомить гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ указами, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и 3-й департаментъ Правительствующаго Сената, съ препровожденіемъ его производства и опредѣленія, сообщить вѣдѣніямъ, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копию съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената, Высочайше утвержденномъ, мнѣніи Государственнаго Совѣта, относительно отмѣны десяти-



ныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ, напечатать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Высочайшія награды.

Высочайшими указами, данными капитулу російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7-й день іюня 1885 года, Всемилостивѣйше—пожалованы, согласно удостоенію комитета г.г. Министровъ, орденами: *св. Станислава 2-й степени*—учитель Волынской духовной семинаріи Андрей Артемоновичъ,—*св. Анны 5-й степени*,—учитель той же семинаріи Михаилъ Лотоцкій, и *св. Станислава 5-й степени*—смотритель кременецкаго духовнаго училища Осипъ Пигулевскій.

#### Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены, по прошеніямъ, на священническія мѣста: священникъ м. Кузьмина, Старокопст. у., Николай Шеметилъ въ с. Можары, Овручск. у., въ с. Штушь Владимірвол. у., свящ. с. Колоденки, Ровенскаго у., Варлаамъ Кречковскій; въ с. Крымно, Ковельскаго у., свящ. м. Каменно-Коширска Ковельскаго же у. Антоній Кульчицкій; въ с. Сколобовъ, Житомирскаго у., свящ. с. Великой-Фосни, Овруч. у. Александръ Крушинскій; въ с. Хоровъ, Владимірв. у., свящ. с. Лычинъ, Ковельскаго у. Валеріанъ Ленцовскій; въ село Колоденку, Ровенскаго у., свящ. с. Меликова, Ковельск. у., Васи-

лій *Гардасевичъ* и на вакан. Помощ. Наст. къ Луцкому Собору свящ. с. Бабина Ровенскаго у. *Феофанъ Савлу-чинскій*.

Въ должности эконома Волынскаго Арх. Дома утвер- жденъ Архимандритъ *Германъ*.

Священники: села Новоставецъ, Старок. у., Вадимъ *Миролюбовъ* и с. Сѣянецъ, Острож. у., Евстафій *Владимірскій* перемѣщены, по прошеніямъ, однимъ на мѣсто другого.

Свящ. с. Кушлина, Крем. у., Іосифъ *Антоновичъ* отчисленъ, по прошенію за штатъ, а на его мѣсто переведенъ свящ. м. Чарторійска, Луц. у., Ілія *Рыб-чинскій*.

Свящ. с. Сельца, Ковельск. у., Викторъ *Михалевичъ* уволенъ, по прошенію за штатъ, а его мѣсто предостав- лено свящ. с. Подрижа, Ков. у., Константину *Михале-вичу*.

На вакансію Протодіакона при Волынскомъ Каѳедр Соборѣ назначенъ Діаконъ Аѳанасій *Соханевичъ*.

Іеромонахъ *Пикаандръ* утвержденъ въ должности ризничаго Дерманскаго монастыря.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Дорогобужъ, Острожскаго у., Студентъ Семинаріи Яковъ *Ошбовскій*; въ с. Сапановъ, Креме- нецкаго у., псаломникъ с. Потуторова Крем. у., Семенъ *Дашкевичъ*; въ село Матвѣевцы, Кременецкаго у., помощ. Наст. Матвѣевецкаго прихода Александръ *Непадкевичъ*; въ с. Замысловичи, Овруч. у., псаломникъ тогоже прихода Петръ *Запоровскій*; въ с. Солотвинъ, Житомирскаго у., Протодіаконъ Волынскаго Каѳедраль- Собора Стахій *Жуковичъ*; въ с. Лычинъ, Ковельскаго у., учитель народнаго училища Меодій *Храповичъ*; въ с. Житинъ, Ровенскаго у., б. Студентъ Московской А. Академіи Константинъ *Замитинкевичъ*; въ село Боль- шую Цвиль, Новградв. у., псаломникъ Константинъ *Гапа-новичъ*; въ село Бакоринъ, Дуб. у., Столонач. Волынской Дух. Консисторіи Іерофей *Плискевичъ*; въ с. Бабинъ,

Ровенскаго у., псаломщ. м. Новаго Алексинца, Крем.  
у., Наркиссъ *Маркевичъ*; въ с. Мырковъ, Владиміръ.  
у., псаломщ. м. Красилова, Старокон. у., Иванъ *Яков-*  
*кевичъ* и въ с. Князь-село, Ровенскаго у., псаломщ. с.  
Купчинецъ, Новоградвол. у. Никаноръ *Ковалевскій*.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время вакантны слѣдующія священ-  
ническія мѣста: при Преображенской Церкви м. *Чарто-*  
*рійска*, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника  
Пліи Рыбчинскаго въ с. *Кушминъ*, кременецкаго уѣзда. Въ  
означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3½  
дес., пахатной 59 дес. 48 саж., сѣнокосной 17 дес.  
1752 саж., заросшей 35 дес. 1176 саж. и 998 душъ  
прихожанъ обоого пола. Домъ для Священника есть,  
хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Въ с. *Великой-Фасиль*,  
Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ Александра Кру-  
шинскаго въ с. *Сколобовъ*, Житомирскаго уѣзда. Въ оз-  
наченномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 дес.  
1195 саж., пахатной 34 дес. 1622 саж., сѣнокосной 7  
дес. 669 саж., подъ выгономъ и кустарниками 3 дес.  
2165 саж., и 1790 душъ прихожанъ обоого пола. Свя-  
щенническій домъ и хозяйственныя постройки собствен-  
ность священника Александра Крушинскаго и въ с. *Ко-*  
*лодынкъ*, Ровенскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священ-  
ника Варлаама Кршечковскаго въ с. *Штуль*, Владиміро-  
вильскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной  
усадебной земли 3 дес. 400 саж., пахатной 36 дес.  
779 саж., сѣнокосной 6 дес. неудобной 1 дес. 314 с.,  
подъ хуторомъ 792 саж., и 734 души прихожанъ обо-  
его пола. Домъ для священника и хозяйственныя  
постройки новы.

# Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епарх духовнаго училища

(Продолжение)

ВѢДОМОСТЬ О ДЕНЕЖНЫХЪ ПОСТУПЛЕНІЯХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ  
КАГО УЧИЛИЩА

1-е ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ОТЧЕТУ

Въ 1884 году поступило на содержаніе Кременецкаго духовнаго														
НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГОЧИНІЙ.		2% сбора съ жалованья духовенства.										Сбора съ церковныхъ земель.		
		За 1882 годъ.		За 1-ю полов. 1883 г.		За 2-ю полов. 1883 г.		За 1-ю полов. 1884 г.		За 2-ю полов. 1884 г.		За 1883 годъ.		За 1884 годъ.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.
Кременецкаго уѣзда.	(градск. окр.)	»	»	»	»	»	»	66	10	69	20	23	62	23
	1 округа .	70	42	не	пред	ст	ав	л	е	п	ы	не	пред	ст
	2 округа .	»	»	»	»	96	6	90	42	»	»	38	55	»
	3 округа .	»	»	»	»	117	60	120	80	»	»	54	33	54
	4 округа .	»	»	»	»	54	43	58	84	»	»	25	16	»
Заславскаго уѣзда.	(1 округа .	»	»	»	»	141	44	137	86	»	»	51	90	51
	2 округа .	»	»	»	»	93	12	91	36	»	»	38	50	38
	3 округа .	»	»	»	»	29	54	86	80	»	»	5	94	35
	4 округа .	»	»	»	»	67	42	66	1	»	»	24	33	24
Староконстантиновск. уѣзда.	(градск. окр.)	»	»	»	»	»	»	44	10	44	10	»	»	13
	1 округа .	»	»	»	»	73	20	71	41	»	»	34	40	35
	2 округа .	»	»	»	»	74	16	70	89	»	»	28	50	»
	3 округа .	»	»	»	»	88	12	87	36	»	»	»	»	»
Дубинскаго уѣзда.	4 округа .	»	»	»	»	60	3	59	66	73	41	24	63	»
ИТОГО .		70	42	»	»	968	46	1120	42	186	71	386	1 277	»

альных суммъ по содержанію Кременецкаго  
за 1884 годъ.

ж е н і е).

училища въ 1884 году отъ Благочинныхъ Кременец-  
наго округа.

приходъ суммъ за 1884 годъ.

училища отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа.

Сбора съ приходскихъ церквей.						3½ руб. сбора съ причтовъ.				2 к. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ.				Сбора съ церковн. до-ходовъ при бра-кахъ за 1882 г.				В СЕГО.	
За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
»	»	8	»	8	»	»	»	56	»	455	38	456	64	»	»	1166	46		
»	»	»	»	»	»	»	»	не пр.	»	не пр.	»	дста	»	68	40	138	82		
4	»	18	»	»	»	»	»	45	50	»	»	477	46	1	80	771	79		
»	»	16	»	»	»	»	»	»	»	708	22	738	»	»	»	1809	42		
»	»	34	»	31	»	»	»	»	»	288	70	288	24	»	»	775	37		
»	»	18	»	18	»	»	»	»	»	»	»	925	8	»	»	1344	18		
»	»	10	»	10	»	»	»	44	50	»	»	514	72	»	»	870	70		
»	»	»	»	»	14	»	»	»	»	319	76	472	56	»	»	964	15		
»	»	15	»	15	»	»	»	»	»	»	»	561	54	»	»	773	63		
»	»	»	»	»	»	»	»	31	50	216	58	»	»	»	»	349	75		
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	487	96	»	»	702	61		
»	»	25	»	»	»	»	»	»	»	452	58	»	»	»	»	651	13		
»	»	»	»	»	»	»	»	87	50	»	»	612	33	»	»	875	36		
»	»	»	»	25	»	»	»	»	»	53	56	300	»	»	»	596	29		
»	»	24	80	»	»	»	»	71	50	»	»	489	70	»	»	769	30		
4	»	168	80	107	»	14	»	333	50	2494	78	6354	28	70	20	12558	96		

2-е ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОТЧЕТУ О РАСХОДѢ СУММЫ ПО СО

		СЧЕТЪ № 1					
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ		СОДЪ					
		ВЪ 1					
		Сколько					
		отъ 1883 года оставалось					
		Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
				Р.	К.	Р.	К.
НАЗВАНІЕ ПРИПАСОВЪ.							
1.	Ржаной муки . . . . .	4 п. 34 1/2 ф	»	69	3	35	1876 п.
	Пшеничной муки 1-го сорта . . . . .	»	»	»	»	»	24 п. 3
	Пшеничной муки 2-го сорта . . . . .	6 п. 22 1/2 ф	1	80	11	84	184 п. 1
	Гречневыхъ крупъ . . . . .	33 п. 32 3/4	1	38	46	64	251 п. 3
5.	Ячменныхъ крупъ . . . . .	2 п. 32 3/4 ф	»	99	2	73	7 п. 2
	Перловыхъ крупъ . . . . .	11 п. 24 1/2	1	69	19	62	100 п.
	Пшена . . . . .	1 п. 19 1/4 ф	1	14	1	60	144 п.
	Гороху . . . . .	9 п. 10 ф.	»	69	6	58	17 п.
	Фасоли бѣлой . . . . .	2 1/2 ф.	»	99	»	»	46 п.
10.	Соли . . . . .	7 п. 8 ф.	»	44	3	16	89 п.
	Картофеля . . . . .	62 п. 5 ф.	»	20	12	42	277 п.
	Бураковъ . . . . .	64 п. 19 ф	»	33	21	35	200 п.
	Свиннаго сала . . . . .	39 1/2 ф.	8	95	8	54	54 п.
	Коровьяго масла . . . . .	»	»	»	»	»	3 п.
15.	Сира . . . . .	»	»	»	»	»	16 п.
	Говядины . . . . .	»	»	»	»	»	810 п.
	Судаконъ . . . . .	3 п. 16 1/2 ф	3	99	13	57	42 п.
	Сибтконъ . . . . .	4 ф.	6	98	»	60	4 п.
	Грибовъ . . . . .	4 ф.	18	98	1	30	5 п. 36
20.	Свѣжей рыбы . . . . .	»	»	»	»	»	2 п.
			деся	токъ			
	Сельдей . . . . .	158 шт.	»	23	3	68	1189 п.
	Коноплянаго масла . . . . .	22 1/2 ф.	6	59	3	78	43 п. 1
	Подсолнечнаго масла . . . . .	»	»	»	»	»	4 п. 8
	Луку . . . . .	1 п. 13 ф.	»	69	1	2	41 п.
25.	Валеныхъ сливъ . . . . .	1 п. 15 3/4 ф	3	99	5	64	7 п.
	Бѣлаго хлѣба . . . . .	»	»	»	»	»	93 п.
	Маку . . . . .	36 ф.	3	25	2	92	34 п.
28.	Уксусу . . . . .	»	»	»	»	»	»
ИТОГО . . . . .		»	»	»	171	69	»

ПО СОДЕРЖАНИЮ КРЕМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1884 Г.

№ 1-й.

содержанію воспитанниковъ за 1884 годъ.

Въ 1884 году вновь куплено.					Въ 1884 году израс-ходовано.					Затѣмъ въ остаткѣ къ 1885 году.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
1876 п. 20 ф.	1	13	2120	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1854 п. 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			2093	66	26 п. 20 ф.	1	13	30	20
24 п. 37 ф.	2	37	59	7	24 п. 37 ф.			59	7					
134 п. 11 ф.	2	12	390	66	181 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.			331	91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9 п. 28 ф.	2	12	20	56
251 п. 30 ф.	1	70	427	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	231 п. 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			467	58	4 п. 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	1	70	7	6
7 п. 24 ф.	1	60	12	16	9 п. 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.			14	27	17 ф.	1	60		68
100 п. 19 ф.	2	80	231	33	108 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			292	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 п. 5 ф.	2	30	8	75
144 п. 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	34	193	91	145 п. 11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>			194	33	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	1	34	1	22
17 п. 23 ф.		97	17	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13 п. 16 ф.			15	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8 п. 17 ф.		97	8	17
46 п. 38 ф.	1	30	61	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	43 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			56	59	3 п. 35 ф.	1	30	5	4
89 п. 4 ф.		48	42	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	90 п. 34 ф.			43	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5 п. 18 ф.		48	2	62
277 п. 12 ф.		38	105	37	253 п. 12 ф.			85	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	86 п. 5 ф.		38	32	73
200 п. 10 ф.		32	64		246 п. 17 ф.			79	42	18 п. 12 ф.		32	5	86
64 п. 37 ф.	9	79	537	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	53 п. 24 ф.			523	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	79	22	64
3 п. 16 ф.	10	18	34	61	3 п. 16 ф.			34	61					
16 п. 27 ф.	2	19	36	52	16 п. 27 ф.			36	52					
310 п. 36 ф.	3	19	991	77	310 п. 36 ф.			991	77					
42 п. 36 ф.	4	94	211	43	45 п. "			218	52	1 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	94	6	48
4 п. 9 ф.	6	85	28	94	4 п. 13 ф.			29	63 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>					
5 п. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	30	85	182	39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5 п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.			181	93	3 ф.	30	85	2	31
2 п. 8 ф.	8	менѣе	16	25	2 п. 8 ф.			16	25					
1130 штук.		30	35	67	1347 штукъ			39	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>					
43 п. 18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	10	5	436	86	36 п. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.			366	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7 п. 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	10	5	74	55
4 п. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	10	97	46	21	4 п. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.			46	21					
41 п. 10 ф.	1	8	44	55	34 п. 37 ф.			37	31	7 п. 26 ф.	1	8	8	26
7 п. 3 ф.	3	95	27	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 п. 18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.			33	48 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>					
93 п. 25 ф.	2	60	240	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	93 п. 25 ф.			240	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>					
					36 ф.			2	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>					
34 квартиры	на разн. цѣны		4	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	34 квартиры			4	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>					
			6651	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>				6585	61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>				237	13

№ 2.

Счетъ денегъ, ассигнованныхъ на мелочные  
расходы по содержанію воспитанниковъ.

Израсходовано:		Р.	К.
Въ м.	Январѣ . . . . .	5	17
»	Февралѣ . . . . .	20	12
»	Мартѣ . . . . .	14	»
»	Апрѣлѣ . . . . .	32	73
»	Маѣ . . . . .	8	68
»	Іюнѣ . . . . .	3	92
»	Сентябрѣ. . . . .	11	92
»	Октябрѣ . . . . .	32	15
»	Ноябрѣ . . . . .	3	29
»	Декабрѣ . . . . .	»	60
Итого . . .		132	58



№ 3.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на выписку учебниковъ, пособій и періодическихъ изданій въ 1884 году.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экзем- пля- ровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
1) <i>Періодическія изданія:</i>					
Церковный Вѣстникъ съ Христіан- скимъ Чтеніемъ на 1884 годъ . .	1	7	»	7	»
Церковный Вѣстникъ съ Христіан- скимъ Чтеніемъ на 1885 годъ . .	1	7	»	7	»
Задушевное Слово на 1184 годъ . .	1	6	»	6	»
» » на 1885 годъ . .	1	6	»	6	»
Семья и Школа . . . . .	1	5	»	5	»
Дѣтское Чтеніе . . . . .	1	6	75	6	75
Игрушечка . . . . .	1	6	»	6	»
Семейные вечера. . . . .	1	10	»	10	»
<hr/>					
Итого . . . . .	»	»		53	75
2) <i>Учебныя пособія:</i>					
Бѣлявскаго Этимологія . . . . .	1	»	90	»	90
Будилова Начертаніе Славянской Грам- матики . . . . .	1	2	»	2	»
Померанцева курсъ уроковъ. . . .	1	»	45	»	45
» Учебная книга Славян. яз. . .	1	»	40	»	40
Соболева Библейская Географія. . .	1	»	90	»	90
Оберлендера Методика Географіи . .	1	1	44	1	44
Пуликовскаго Всесообщая Географія. .	1	1	80	1	80
» Географія Россіи . . . .	1	»	90	»	90
» Обзоръ Земнаго шара . . . .	1	1	13	1	13
Козьмина разборъ образцовъ . . . .	1	»	90	»	90
Гаврилова Стилистическія задачи . .	1	»	54	»	54
Говорова Грамматика 2 части . . . .	1	»	90	»	90

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экзем- пля- ровъ.	По цѣнѣ.		На суммѣ.	
		Р.	К.	Р.	К.
Баталина Статьи для диетанта, 4 вып.	1	1	71	1	71
Весела Сборникъ темъ . . . . .	1	»	72	»	72
Дяченка Правонисаніе . . . . .	1	»	72	»	72
Красногорскаго Правонисаніе . . . . .	1	»	77	»	77
Поливанова Христоматія 2 ч. . . . .	1	1	71	1	71
Мадвига Латинская Грамматика . . . . .	1	»	77	»	77
Миропольскаго Обученіе письму . . . . .	1	»	59	»	59
Пожарскаго Чистонисаніе. . . . .	1	»	36	»	36
Романова уроки Закона Божія . . . . .	1	»	27	»	27
Смирнова Изложеніе Православной вѣры . . . . .	1	»	54	»	54
Пуликовскаго Атласъ ч. 2 и 3 . . . . .	1	4	59	4	59
Унаковка и пересылка книгъ . . . . .	»	»	»	2	»
Веніамина Поваи Скрижалъ . . . . .	1	2	»	2	»
Мансѣтова Поученія какъ стоять въ Церкви . . . . .	1	»	40	»	40
Нидлера Греческая Грамматика . . . . .	1	2	20	2	20
Дычани-Корни Греческіе Неправил. глаголы . . . . .	1	1	40	1	40
Кледена Всеобщая Географія . . . . .	1	9	»	9	»
Орды Пособіе къ Псалтири . . . . .	1	1	50	1	50
Соллетринскаго Пособіе къ Простран. Катихизису . . . . .	1	1	»	1	»
Унаковка и пересылка . . . . .	—	—	—	1	»
Собраніе Постановленій Свят. Синода относительно устройства духовныхъ Семинарій и училищъ . . . . .	1	1	»	1	»
Библия на русскомъ языкѣ . . . . .	1	3	»	3	»
Каноникъ . . . . .	1	»	80	»	80
Служебникъ . . . . .	1	1	90	1	90
Требникъ въ 2 частяхъ . . . . .	1	1	40	1	40
Тиниконъ . . . . .	1	1	80	1	80
Сокращенный Молитвословъ . . . . .	10	»	12	1	»

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экзем- пляр- ровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
3) Учебники:					
Пространный Катихизисъ . . . . .	10	»	20	2	»
Кириичникова Русск. Грамматика 1 ч.	10	»	28	2	80
Смирнова Полное Руководство къ изу- ченію Латинскаго языка . . . . .	5	1	10	5	50
Смирнова Краткое Руководство . . . .	10	»	53	5	30
Переулѣскаго Славянская Грамматика.	10	»	75	7	50
Малинина и Буренина Арифметика.	2	»	75	1	50
» Собраніе Арифметич. задачъ.	10	»	50	5	»
Воленса Арифметика . . . . .	10	»	48	4	80
<hr/>					
Итого Учебныя пособія и учебники.	»	»	»	91	97
Кромѣ того израсходовано:					
На почтовые издержки по пересылкѣ денегъ . . . . .	»	»	»	2	37
и на переплеть учебниковъ . . . . .	»	»	»	16	42
<hr/>					
А всего . . . . .	—	—	—	164	51

№ 4.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на выписку учебниковъ, предназначенныхъ для продажи воспитанникамъ.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.	Число экзем- пля- ровъ.	По цѣнѣ.		На суммѣ.	
		Р.	К.	Р.	К.
Соголова Священная Исторія ветхаго					
» Заѣта . . . . .	20	»	26	5	20
» Новаго Заѣта . . . . .	20	»	26	5	20
Смирнова Географія . . . . .	20	»	63	12	60
Лебедева Географія Россіи . . . . .	10	»	70	7	»
Григоревскаго Греческая Грам. 1 часть	50	»	75	37	50
Ильина Географическій Атласъ . . . . .	15	»	84	12	60
Гербача Русская пропись . . . . .	20	»	35	7	»
Пространный Катихизисъ . . . . .	10	»	20	2	»
Курсъ Закона Божія Свирѣлина . . . . .	10	»	30	3	»
Кириичникова Русская Грамматика . . . . .	15	»	28	4	20
Смирнова Краткое Руководство къ изученію Латинскаго языка . . . . .	15	»	53	7	95
Арифметика Малинина и Буренина . . . . .	5	»	65	3	30
Собраніе Арифметическихъ задачъ ихъ же . . . . .	20	»	50	10	»
Ушинскаго Родное слово Часть 2-я . . . . .	25	»	35	8	75
» » » Часть 3-я . . . . .	25	»	60	15	»
Радонежскаго Родина . . . . .	25	»	75	18	75
Пересылка книгъ . . . . .	»	»	»	1	50
Аспидныхъ досокъ № 7 . . . . .	50	»	»	6	50
Аспидныхъ досокъ № 9 . . . . .	25	»	»	3	75
Аспидныхъ досокъ № 11 . . . . .	50	»	»	8	50
Грифелей . . . . .	100	»	»	»	20
Упаковка и пересылка . . . . .	»	»	»	6	5
На почтовые издержки по пересыл- кѣ денегъ употреблено . . . . .	»	»	»	1	55
Итого . . . . .	»	»	»	188	10

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска  
1861 г., 3-го десятилѣтя, вышедшихъ въ 4-й тиражъ  
29 Марта 1885 года \*).

100 РУБЛЕВАГО ДОСТОИНСТВА.								
Н у м е р а б и л е т о в ъ .								
5799	5335	40720	106151	137242	138891	262460	262802	263441
800	836	721	152	325	960	461	901	442
801	837	722	157	330	961	462	951	443
802	838	723	226	334	995	463	263147	444
803	839	728	237	570	139624	464	148	466
804	840	788	294	571	823	465	149	468
805	841	105105	355	572	912	466	150	469
806	842	141	364	717	913	467	151	470
807	843	146	377	788	914	468	212	471
808	844	239	418	784	915	469	213	472
809	845	368	459	785	916	470	214	473
810	846	390	504	788	936	471	215	474
811	847	437	520	789	937	472	216	475
812	848	509	521	856	140236	473	217	476
813	849	510	522	138029	552	474	218	504
814	850	682	523	093	553	475	219	505
815	851	686	524	094	577	476	220	264202
816	852	720	525	095	754	477	221	203
817	853	721	529	096	262442	478	222	204
818	854	722	593	097	443	479	223	205
819	855	723	655	098	444	480	224	283
820	856	724	765	099	445	481	225	285
821	857	725	849	104	446	482	320	286
822	858	744	972	106	447	483	321	287
823	40247	761	973	116	448	484	322	288
824	312	797	974	191	449	485	369	289
825	326	939	975	383	450	486	370	290
826	365	943	978	489	451	487	371	291
827	367	969	988	490	452	488	372	292
828	449	984	995	536	453	493	436	293
829	457	997	137115	537	454	494	437	294
830	464	106029	116	575	455	495	438	295
831	643	147	117	752	456	649	439	296
832	663	148	118	757	457	667	440	305
833	664	149	119	793	458	Итого 378 бил. На сумму 31800 руб.		
834	699	150	120	890	459			

\*) Таблицы 5% билетовъ Государственнаго Банка вышедшихъ въ тиражи погашенія перепечатываются и впредь будутъ перепечатываться въ Епархіаль-ныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства, вслѣдствіе отношенія Волынскою Духовною Консисторіею отъ 17 Іюня 1885 года, за № 5018. *Ред.*

150 РУБ. ДОСТОИН.				500 РУБ. ДОСТОИНСТВА.				
Нумера билетовъ.				Нумера билетовъ.				
6515	10005	13523	109212	20404	21069	35783	42071	53949
516	016	638	222	413	070	784	207	941
517	11725	700	223	474	28445	790	244	983
518	726	943	302	492	447	871	361	989
519	727	980	303	504	504	885	362	996
520	728	94760	304	563	524	917	363	54072
521	729	763	305	565	531	40237	364	076
522	730	770	306	579	540	238	437	077
523	733	771	307	584	544	239	48544	078
528	836	774	308	589	563	240	545	079
529	934	788	354	660	572	248	546	804
530	967	790	355	664	677	253	547	803
531	968	820	356	899	733	266	548	935
532	969	825	357	916	758	277	549	55050
533	973	95006	358	926	33844	278	550	075
534	974	145	359	954	866	279	551	081
535	976	146	360	955	35503	280	552	116
839	12019	152	365	956	504	281	553	121
840	020	153	519	21015	505	41936	554	124
841	021	228	532	038	506	937	555	132
842	022	262	533	062	569	933	53937	171
843	046	310	534	064	737	42017	985	183
844	068	318	535					
845	145	319	538					
846	219	320	724					
847	13035	553	725					
906	036	606	726					
7010	065	641	766					
377	066	642	795					
531	098	649	861					
532	119	662	862					
8316	120	704	872					
817	124	705	873					
818	125	706	931					
932	126	109101	953					
9756	127	102	954					
808	289	175	955					
Итого 148 бил.				Итого 110 бил.				
На сумму 22200 руб.				На сумму 55000 руб.				
				1,000 РУБ. ДОСТОИН.				
				Нумера билетовъ.				
				71735	71750	71765	71780	78273
				736	751	766	781	279
				737	752	767	782	303
				738	753	768	783	310
				739	754	769	784	311
				740	755	770	78014	312
				741	756	771	017	350
				742	757	772	018	351
				743	758	773	020	352
				744	759	774	101	353
				745	760	775	204	384
				746	761	776	230	435
				747	762	777	281	502
				748	763	778	242	503
				749	764	779	277	509

# 1,000 РУБЛЕВАТО ДОСТОИНСТВА.

Нумера билетовъ.

78582	86864	93175	100033	110132	112746	113078	113106	120729
614	865	184	087	133	755	079	107	730
622	866	185	097	134	761	080	108	731
678	867	186	182	149	763	081	109	740
694	868	230	202	150	794	082	110	822
706	870	336	229	151	819	083	111	862
811	895	358	230	155	820	084	120451	877
815	898	364	231	156	821	085	480	121145
816	899	365	232	157	822	086	501	147
817	900	376	109719	174	823	087	523	148
818	901	381	720	222	824	088	524	153
819	902	382	721	112388	825	089	535	154
820	904	283	902	406	826	090	536	155
821	913	384	907	415	113062	091	537	165
822	914	385	930	425	063	092	538	166
823	915	390	931	459	064	093	563	167
824	946	418	938	460	065	094	626	172
825	995	438	940	461	066	095	660	241
826	996	439	945	466	067	096	661	242
827	87022	440	9'6	467	068	097	666	243
828	029	441	951	473	069	098	667	244
829	030	455	966	492	070	099	668	245
830	031	461	110013	539	071	100	669	246
831	032	486	021	540	072	101	670	247
832	041	547	022	541	073	102	671	248
86568	056	548	023	545	074	103	672	249
569	071	609	024	548	075	104	727	250
589	93090	650	029	558	076	105	728	251
590	091	670	030	617	077			
591	092	99321	031	631				
592	093	322	037	632				
593	094	323	038	633				
630	096	480	048	671				
646	138	492	058	673				
670	139	493	059	674				
676	145	509	060	675				
683	158	662	061	676				
687	160	670	062	677				
706	161	760	064	690				
722	162	789	085	703				
748	163	814	102	725				
766	164	818	104	726				
776	168	895	108	727				
785	169	896	109	730				
786	171	897	110	737				
826	172	898	111	738				
850	173	898	112	739				
852	174	943	126	740				

Итого 428 бил.  
На сумму 428000 руб.

**5,000 Р. ДОСТ.**

Нумера билетовъ.

4510	6544	8515
523	643	518
526	714	520
527	715	531
528	722	538
529	748	546
530	751	550
531	773	9251
532	780	260
555	792	289
6180	793	294
499	8015	295
504	016	295
510	017	296
539	018	297
540	020	298
541	492	300
542	495	301
543	513	

Итого 55 бил.  
На сумму 275000 руб.

**10,000 Р. ДОСТ.**

Нумера билетовъ.

559	3135	4016
586	490	022
596	491	023
597	492	051
598	503	052
823	504	065
824	774	077
839	775	078
862	776	083
872	777	094
3133	778	6087
134		

Итого 34 бил.  
На сумму 340000 руб.

**25,000 РУБ. ДОСТОИНСТВА.**

Нумера билетовъ.

60	1510	2650	4646	5259	6936
61	620	685	659	260	953
143	622	636	660	397	954
144	630	895	683	398	974
651	631	896	684	433	976
652	776	939	715	434	7124
740	777	940	716	453	125
741	826	947	769	454	153
778	827	948	770	581	156
779	830	3390	787	582	287
829	831	391	788	593	288
830	842	4047	803	596	746
833	843	048	804	597	753
834	968	051	923	598	976
1278	969	052	924	603	993
279	970	139	925	604	8016
355	971	140	926	6709	011
366	2064	255	929	710	021
367	069	256	930	761	023
423	129	467	5033	762	170
424	131	468	034	771	171
482	429	505	175	772	260
483	430	506	176	838	261
506	543	565	255	839	304
507	549	566	256	935	305
509	649	645			

Итого 153 бил.  
На сумму 3,825000 руб.

**Всего 1,246 бил.**  
**На сумму 4,977,000 руб.**

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1885 г. по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1885 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желавшіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для его принадлежаніе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежѣ. Билеты, предъявляемые къ платежѣ до 1 Сент., должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Сент. 1885 г. включительно; предъявляемые же къ платежѣ послѣ 1 Сент., должны имѣть все купоны, начиная со срока 1 Марта 1886 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы. Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1885 г.

*Правленіе Госуд. Банка.*



# СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ  
Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петер-  
бургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Кругъ Богослужебныхъ книгъ, въ составъ котораго входятъ:

Для церковнаго употребл.  
Большаго Малаго  
формата. формата.

Руб. Коп. Руб. Коп.

Св. Евангеліе, въ листъ, съ чер-  
ными украшеніями, въ бархат. переп.  
съ золот. тисненіемъ, съ бронзовыми  
золочен. застеж., съ золочен. обрѣзомъ. 16 70 — —

Св. Евангеліе, въ 4 д. л. безъ  
книжаря на бѣл. клееной бумагѣ, въ  
бархат. переплетѣ съ тисненіемъ, съ  
бронзов. золоч. застеж., съ золоч. обр. — — 6 85

Апостолъ, въ листъ съ кинов. на  
бѣл. бум. въ переп. кожъ. . . . . 3 60 — —

Апостолъ, въ 8 д. л. съ кинов.  
на бѣл. бум. въ переп. кожъ. . . . . — — 2 25

Ирмологій (простой), въ 4 д.,  
съ кинов. на бѣл. бум. въ переп. кожъ. 1 55 — —

Ирмологій въ 8 д. л. безъ кнп.  
на сѣр. бум. въ переп. кожъ. . . . . — — — 60

Канонникъ, въ 8 д. л., съ кнп.  
на бѣл. бум. въ переп. кожъ. . . . . — 80 — 80

Минея мѣсячная, въ 12 кни-  
гахъ, въ листъ, съ кинов. на бѣл. бу-  
магѣ въ переп. кожъ. . . . . 33 — — —

Минея общая, въ листъ, съ ки-  
нов. на бѣл. бум. въ пер. кожъ. . . . . 3 65 — —

Минея общая, въ 8 д. л., съ  
кинов. на бѣл. бум. въ переп. кожъ. . . — — 1 70

Октоихъ (осмогласникъ), въ 2  
книг., въ листъ, съ кнп. на бѣл. бум.  
въ переп. кожъ. . . . . 8 90 — —

Октоихъ, въ 8 д., съ кинов. на  
сѣр. бум. въ переп. кожъ. . . . . — — 3 45

Миней праздничная, въ листь, съ киннов. на бѣл. бум. пер. кож. . . . .	4	70	—	—
Миней праздничная, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож. . . . .	—	—	2	10
Пентикостаріонъ (тріодъ цвѣтная), въ листь, съ киннов. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . .	3	40	—	—
Пентикостаріонъ, въ 8 д., съ кин. на бѣл. неклепой бум. въ пер. кож. . . . .	—	—	1	60
Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 4 д. л. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	1	20	—	—
Послѣдованіе, въ 8 д., безъ кин. на сѣр. бум. въ пер. кож. . . . .	—	—	—	70
Псалтирь слѣдованная, въ листь, съ киннов. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	5	30	—	—
Псалтирь слѣдованная, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	—	—	2	55
Реестръ панихидный, въ 8 д. въ бум. . . . .	—	8	—	—
Служебникъ, въ 4 д. л., съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . .	1	90	—	—
Служебникъ, въ 12 д. на прост. бум. въ пер. кож. . . . .	—	—	—	90
Требникъ, въ листь, съ киннов. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	4	15	—	—
Требникъ, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, въ 2 частяхъ, обѣ части вмѣстѣ, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	—	—	1	40
Тріодъ (постная), въ листь, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	5	50	—	—
Тріодъ, въ 8 д., на сѣр. бум. безъ кин. въ переп. кож. . . . .	—	—	3	—
Типиконъ (уставъ церковный), въ листь, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	5	55	—	—
Типиконъ, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож. . . . .	—	—	1	80
Часословъ, въ 8 д., съ киннов. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . .	—	55	—	55
Итого . . . . .	100	53	30	55

Сокровище духовное, отъ міра соби- раемое, твореніе св. Тихона Задонскаго, еписк. воронежскаго. гр. печ. въ 8 долю на бѣл. бум.		—	60
въ 2 книгахъ: I и II часть въ бум. . . . .		—	50
III и IV часть въ бум. . . . .		1	—
За обѣ книги вмѣстѣ. . . . .			

<b>Отдѣльныя брошюры изъ сей книги.</b>			
гражд. печ. въ 16 долю листа, въ бумажн. корешкѣ:			
Алфавитъ. Ученіе . . . . .		—	2
Десница. Хищникъ. Долгъ. . . . .		—	2
Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого жъ мнѣ и любить, какъ не Его. . . . .		—	2
Міръ. Отецъ и дѣти. Господицъ и рабъ. Пре- ступный подданный. . . . .		—	2

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожи- даемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый человѣкъ, высо- кому лицу усыновленный. О томъ же. . . . .		—	2
--	--	---	---

Истинникъ и освободитель ихъ. Истинникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣти- тель и имъ состраждущій. . . . .		—	2
---	--	---	---

Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ печать избавленія. . . . .		—	2
--	--	---	---

Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ узелниается. . . . .		—	2
--	--	---	---

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь и под- данный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и публи- кованная и обращающимся являемая. . . . .		—	2
---	--	---	---

Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ. Пластырь живительный. . . . .		—	2
--	--	---	---

<b>Отвѣты преосвященнаго Никифора,</b> архіепископа астраханскаго, на вопросы старо- обрядцевъ, Москва, 1854 г. ц. н. въ 8 д. л. въ кожѣ		—	95
Въ корешкѣ . . . . .		—	80
въ бум. . . . .		—	60

<b>Дѣяніе московскихъ соборовъ 1666 и</b> 1667 года, ц. н. въ 8 д. л. . . . .		1	—
--	--	---	---

<b>Молоканская секта. Объ иконописаніи и</b> иконопочлененіи. Протоіерея Остроумленскаго. Вы- пускъ I. Спб. 1882 г. гр. печ. въ 12 д. л. въ бум.		—	10
--	--	---	----

**Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (епископа воронежскаго):**

Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ . . . . .	—	1
О почитаніи страстей Христовыхъ . . . . .	—	1
О грѣхахъ нѣкихъ особенно . . . . .	—	1
О пьянствѣ . . . . .	—	1
О томъ, како христіанинъ долженъ возделѣніямъ и похотямъ плотскимъ противитися . . . . .	—	1
Слово о спасительномъ Вождемъ къ роду человѣческому смотрѣніи . . . . .	—	1
Слово о сырной седмицѣ . . . . .	—	1
Слово о хищеніи . . . . .	—	1
Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать . . . . .	—	1
Помилуй мя, Боже, помилуй мя . . . . .	—	1
Изъясненіе молитвы Господней . . . . .	—	2
О концѣ добрыхъ дѣлъ . . . . .	—	2
Капонъ покаянный . . . . .	—	2
О вѣрѣ . . . . .	—	3
Како христіанинъ пожелеть себе утѣшать въ приключающихся скорбѣхъ . . . . .	—	4
Случай и духовное отъ того разсужденіе . . . . .	—	15

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Августа 1885 года.

Редакторъ *И. Блжевъ.*

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 25 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

(Продолженіе).

V.

Брестская унія, 1596 года, составляет главный центр исторіи юго-западной русской церкви, около котораго группируется вся ея жизнь, ея дѣятельность. Она была ненормальнымъ явленіемъ этой жизни, и, подготовленная меньшинствомъ, вопреки потребностямъ и стремленіямъ народнаго духа, не имѣла твердыхъ основъ и жизненныхъ элементовъ. Православные, съ такою подозрительностію относившіеся къ какимъ бы то ни было притязаніямъ Рима, должны были встрѣтить сильнымъ протестомъ унію, которая поглощала ихъ вѣру, ихъ церковную самостоятельность. Такое настроеніе еще болѣе поддерживалось посланіями съ Востока. Лишь только пропеслись вѣсти объ отступленіи митрополита и нѣкоторыхъ владыкъ, патріархъ Александрійскій Мелетій мѣстоблюстителъ Константинопольскаго

патріаршаго престола въ своемъ посланіи (378) на К. К. Острожскаго ко всѣмъ православнымъ юго-западной Руси, отъ 30-го Августа 1596 г., выступаетъ рѣзкимъ обличеніемъ отступниковъ и увѣщаніемъ православныхъ крѣпко стоять въ своей вѣрѣ, терпѣливо перенося всѣ притѣсненія и невзгоды. «Въ чинахъ знаменій, которыми будетъ сопровождатьъ пришествіе антихриста, пишетъ Мелетій, Христосъ указалъ ниспаденіе звѣздъ съ неба. Небо есть Христова церковь, возвышающаяся надъ всѣмъ земнымъ, церковь тѣхъ, которыхъ, по пророку Аввакуму, покрыла Слава телева слава, украшающая всю церковь всякими дарованіями и поставившая на этой небесной тверди нѣкоторыхъ подобіе звѣздъ сіяющихъ и держащихъ слово жизни, какъ говоритъ апостолъ. Съ этого то неба, какъ падутъ, продолжаетъ Мелетій, упали звѣзды и опять видны нѣкоторыхъ падающихъ, которые сіяли какъ звѣзды. Есть и нѣкая великая звѣзда, измѣнившая свое достоинство; упавъ, послужила она и для другихъ причиной паденія. И тѣмъ дѣйствительнѣе причиняется теперь паденіе другимъ, чѣмъ свѣтъ другихъ сіяющая яркимъ блескомъ лики своихъ созвѣздіи. Теперь, будучи сама свержена съ высоты на землю, хотя и думаетъ имѣть престолъ свой на облакахъ, быть подобной Вышнему, стала вождемъ погибели. Очевидный признакъ злобы, не другой—и антихристова отступничества: это паденіе звѣздъ съ неба, что, какъ видно, уже сбылось».

(378) Посланія Мелетія въ количествѣ семи, вмѣстѣ съ дѣятельствами отцовъ и учителей церкви объ исхожденіи Духа отъ единого отца, посланіемъ К. К. Острожскаго ко всѣмъ православнымъ и—афонскихъ пустыннотителей и скитниковъ, составили «Книжицу» въ десяти отдѣлахъ, изданныхъ Острогѣ 1598 года. Эти статьи и посланія, кромѣ посланія К. Острожскаго перенечатаны у Малышевскаго: Мелетій Паисій. II. прил. I. стр. 23—72. прил. II. стр. 1—49.

Слыш  
изъ ваш  
ученіе, в  
научены  
времени  
по Христ  
ведущую  
путь шир  
въ право  
токъ и у  
вѣрными  
парода,  
прійдетъ,  
Господа  
Какихъ  
таго Дух  
ніе и дѣ  
апостоло  
немъ са  
(Еф. 11.  
основані  
стосъ (1  
столь: и  
на этомъ  
ныхъ в  
шить ст  
если бы  
съ Иоанн  
вышли о  
чѣмъ сл  
люблю  
роскошь  
губящее  
О плото  
ющее в  
плоти и  
бываеъ В

Слышали мы съ великою скорбью, что нѣкоторые изъ вашихъ архіереевъ, оставивъ (увы!) апостольское ученіе, въ которомъ крещены были и другихъ крестили, научены и научали, которое сами приняли и до этого времени преподавали другимъ, также презрѣвъ жизнь по Христѣ Спасителѣ, хотя тѣсную и прискорбную, но ведущую къ жизни вѣчной, сами добровольно пошли на путь широкій и просторный. Вамъ, обращается Мелетій къ православнымъ, вамъ принявшимъ отъ Бога начатокъ и устоявшимъ, среди такой бури безстрашно съ вѣрными вамъ людьми многочисленнаго православнаго народа, вамъ, вѣрные рабы Божіи, скажетъ, когда придетъ, Домовладыка: прійдите и видите въ радость Господа вашего. Какихъ похвалъ вы не достойны? Какихъ вѣщювъ? Какихъ даровъ? Вы пасаженіе Святаго Духа, а не тростіе, колеблемое вѣтромъ. Вы даяніе и дѣланіе Христова, утвержденное на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣющее краеугольнымъ камнемъ самаго Иисуса Христа, какъ говоритъ апостолъ (Еф. 11. 20). Ибо никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ (1 Кор. III, 11). Онъ есть камень, говоритъ апостолъ: и вы, благочестивые братія, — домъ, построенный на этомъ истинномъ камнѣ. Поэтому ни порывы сильныхъ вѣтровъ, ни разлившіяся рѣки, не могли разрушить его. А отъ васъ вышедшіе не были ваши: ибо если бы были ваши, то остались бы съ вами, скажу съ Іоанномъ Богословомъ (1 Іоан. II, 19). Но они вышли отъ васъ, возлюбивъ славу человѣческую болѣе, чѣмъ славу Божію, или, какъ говоритъ апостолъ, возлюбивъ пынѣшній вѣкъ и предпочтя настоящую плотскую роскошь болѣе будущей духовной славы. О пріобрѣтеніе, губящее душу! О любовь къ жизни причиняющая смерти! О плотское мудрованіе, противящееся Духу и замышляющее вражду на Бога! О люди, возжелавшіе жить по плоти и не могущіе угодить Богу! Но благочестивый князь Василій, православные господа и боголюбезные

священники съ Христонменитымъ народомъ! Ваши чести, вѣнцы, ваша, какъ говоритъ Господь, мзда на небеси! Облекшись истинною вѣрою и искренно спасительною любовію къ Богу, вы не допустили чѣмъ нибудь измѣнить отеческіе догматы и преданія, Христе Царю, взываетъ святитель, чтобы вы перемѣнились не стыдясь Христова убожества, но, на себѣ крестъ Его и страдая со Христомъ въ немъ вѣки, царствовали бы съ Нимъ—въ будущемъ царствовали и со всѣми тѣми, которые считаются слѣдними въ отношеніи къ мірскимъ почестямъ, первыми по отношенію къ славѣ Божіей.

Выразивъ надежду, что православные останутся членами церкви, патріархъ съ скорбнымъ вопросомъ обращается къ отступникамъ: «Для чего и послѣ каждаго страданій вы, люди добрые, оставили Христову паству разумію восточную церковь, въ которой восходитъ почиваетъ солнце правды—Христосъ, просвѣтившій и освѣщая весь свѣтъ? Для чего оставивъ дворъ добродѣтели, вскочили въ собраніе того, кто хочетъ называться папою?... Какія видѣли вы знаменія, чудеса, вслѣдствіе которыхъ вы удалились отъ отцевъ, апостоловъ и самаго Избавителя и убожились къ папѣ? Конечно, папа говоритъ вещи великія и уважаетъ себѣ какое-то начальство и власть, чрезъ которую унижаетъ начальство и державу и Самаго Самого Божія: но это, какъ провидѣлъ Давидъ, мужъ желаній, свойственно ижекому звѣрю, у котораго уста были глаголющія и омерзительныя для христіанскаго слуха. Ибо кто изъ благочестиво живущихъ сколько нибылъ стерпѣлъ бы, чтобы нарушено было начальство Господне и Бога и Спаса нашего Ісуса Христа? Не самъ бы, напротивъ, рѣшился принять безчестіе и укоризну за это начальство Господа своего, которое Отъ, пріиавъ отъ Отца, подъялъ на рамена свои, пріобрѣсти своею кровію? А выдавать себя главою вселенской церкви вмѣсто Христа,—не значить ли—нарушать



Ваше—ство самого Христа? Онъ есть глава церкви, кото-  
изда ма—рая есть тѣло Его и послѣднее было какимъ то не  
искренн—мъ этой главы, или же будучи двуглавымъ.. Указавъ  
устили—на незаконность папскихъ притязаній и вѣроисповѣд-  
одедані—на и церковно-каноническія заблужденія Рима Мелетій  
бы вы—послалъ вопросъ отступникамъ: „Что подобное нашли  
по, в—мы въ церкви восточной, отдѣлившись отъ нея, присо-  
тъ нын—единяясь къ Риму, поправшему вѣру и древнія преда-  
будущи—на церкви? Прельстились вы добрыми или правильнѣе  
ются—милыми надеждами, данными римскою церковью. Не  
мѣл—желли потому, что восточная церковь, какъ говорятъ,  
потеряла царство? На это отвѣчу, во первыхъ что ста-  
лось это не вчера и не сегодня, а во вторыхъ, — что  
утся в—православная вѣра обогащаетъ и царство, ибо и могу-  
омъ об—ществинный московскій царь — православенъ, и твое  
бъ как—господство свѣтлѣйшій князь Василій, а также многіе  
у паст—на востокъ и западѣ постоянно содержатъ правосла-  
ходит—вную вѣру. Или вы не христіане, удѣлы которыхъ лише-  
внѣй—нія и бѣды, ибо царство ихъ не отъ міра сего?! чтожъ?  
доба—Не объявило ли намъ святое евангеліе тоже самое, что  
тъ о—царства мірскія—это искушенія діавола, влекуція къ  
ія, на—отступленію отъ вѣры? Спаситель, отвергая это искуше-  
отъ—ніе, не училъ ли насъ искренно поклоняться единому Богу  
убѣж—и не взирать на земную славу и роскошь? Пусть восточ-  
и и уе—ная церковь унижена, лишившись земнаго царства, но  
езъ к—не пала ли—виновникъ и этаго обстоятельства; ибо,  
го С—раздравъ церковь и раздѣливъ братію, онъ открылъ  
желав—врагамъ легкій приступъ къ восточнымъ христіанамъ.  
ли вел—Пусть такъ, что унижались дѣла нашей церкви, отверг-  
о сло—шей наружный миръ: но что же скажете вы, къ отступ-  
нбоу—никамъ обращаю свое слово. Неужели вы не слышали,  
Госп—или вамъ не было сказано, какъ жилъ Христосъ, глава  
самъ—церкви? Отличался ли Онъ златотканными одеждами,  
укориз—великолѣпно выстроенными палатами, роскошными тра-  
пѣ, пр—пезами и другими житейскими прелестями, этими при-  
рѣта е—зраками земнаго царства? Не былъ ли Онъ убогимъ,  
елевск—или странникомъ, не терпѣлъ ли Онъ гоненій, бѣдъ,  
ать вт—

поношеній, безчестія, клеветъ, ранъ, смерти? Объя-  
ли Христосъ своимъ послѣдователямъ земное царство  
плотскія пресыщенія, или житейское благополучіе?  
Почему же напротивъ, не удивляетесь болѣе всего  
тому, что, хотя царство пало на востокъ, однако  
правота благочестія, по милости Божіей, не только не  
была неизмѣнною, но еще свѣтлѣйшею, такъ что и въ  
царства царствуетъ и Спасова благодать соверша-  
етъ въ немощахъ нашихъ, и церковь Христова царствуетъ  
посреди безбожныхъ тирановъ, и цвѣтетъ какъ акація  
между терніемъ; не мудростію человѣческою, она не  
обрѣтаетъ крѣпость, не богатствомъ, не силою защи-  
щается, но единою рукою Божіею. Не есть ли это во-  
истину чудное дѣло? Кто также не удивится, что пап-  
ская тиранія падъ церковью Христовою, имѣя благосла-  
вительную похвалу у королей и князей, обольщая другихъ бла-  
гоутробными надеждами, утопающая въ богатствѣ, и усе-  
ренная въ всѣхъ огнемъ и мечемъ, не смотря на все  
это, колеблется и отвергается даже своими послѣдо-  
вателями. А церковь Христова, всюду угнетасмая, и  
всюду преслѣдуемая явными и тайными кознями, од-  
накожь при всемъ этомъ пребываетъ неизблемою, твердо  
содержа вѣру, которую приняла отъ святыхъ апостоловъ  
и отцевъ церкви. Итакъ, продолжаетъ Мелетій, обратитесь  
отъ заблужденія и будете спасены! Обратитесь отъ  
отступившіе сыны, хотя и виновные въ нѣкоторыхъ  
преступленіяхъ! И, думая избѣгнуть обличеній, не  
вергайте себя въ такую пропасть! Омыйтесь отъ всякой  
нечистоты и не теряйте сокровища вѣры. Лучше, по  
слову царственного пророка, примѣтатися въ лоно  
Божіе, неже жити въ селеніяхъ грѣшничихъ. Многие  
предпочелъ страданія съ народомъ Божіимъ почести  
и богатству египетскаго двора. Все боголюбивыя души  
прошли, какъ странники и пришельцы, въ милотѣхъ  
чужихъ кожахъ, ихъ же не бѣ достоинъ міръ. На-  
вѣ� возлагаютъ свои надежды эти дерзоступники,  
избавитъ ихъ отъ заслуженнаго мученія? Не рим-  
ля папа? говоривъ папѣ и престоломъ, сыны, гонимы, вѣсть къ скажу, за- обратятся ютъ за с- ихъ святъ испросивъ въ томъ, вверде и будетъ п- челоуѣко. преступл- оусть бу- ского с- славные .А отсту- Христово- ники Бож- Спасител- сначала, Утѣшите- единопор- Но э- ющаго в- дыкамъ: шили ок- альную

(379) I  
прил. I.  
изд. 18  
польскомъ  
1882 г. С

ли папа? Но одинъ онъ не возможетъ уничтожить приговоровъ св. отцевъ, въ томъ числѣ самыхъ римскихъ папъ и патриарховъ, ни оправдать виновныхъ предъ престоломъ Христовымъ. Итакъ обратитесь отступившіе сны, говоритъ Господь чрезъ пророка Исаію, призывая насъ къ себѣ. А вамъ возлюбленные Богомъ, господа, скажу, заключаетъ Мелетій свое посланіе, что если они обратятся и, кромѣ настоящаго отступничества, не имѣютъ за собой никакого преступленія, могущаго лишить ихъ святительства, то пусть будутъ прощены, однако испросивъ напередъ это прощеніе, сознавъ свою вину въ томъ, что такъ легко дали обмануть себя, и обѣщая впредь жить лучше: если они сдѣлаютъ это, — то да будетъ прощено имъ отъ вашей святой церкви и всего челоуколюбиваго собранія вашего. Виновные же въ преступленіяхъ лишающихъ ихъ права святительства пусть будутъ лишены его по 9 правилу отцевъ Никейскаго собора. На мѣсто этихъ низложенныхъ православные пусть изберутъ и поставятъ новыхъ святителей. А отступники пусть дѣлаютъ, что хотятъ, въ церкви Христовой. Вы же Христовы наслѣдники и сонаслѣдники Божіи, люди избранные, царское священство Христа Спасителя, живите въ мирѣ, держа то, что держали и сначала, и идя отъ славы въ славу, утверждаясь Духомъ Утѣшителемъ, отъ Отца исходящимъ, какъ научилъ насъ единопородный Сынъ Божій и Слово. (379).

Но этотъ призывъ святителя остался гласомъ вопіющаго въ пустыни въ отношеніи къ отступившимъ властямъ: не вняли они его прощающему слову и спѣшили окончить начатое ими дѣло, придавъ ему официальную церковную санкцію, безъ чего унія не могла

(379) Посланіе у Малышевскаго въ соч. Мелетій Пигасъ т. II. прил. I. стр. 28—44. Въ «Апокрисисѣ» части 4-й глава 6-я лист. 185—192. Острожск. изд. 281—297. изд. Виленское на польскомъ языкѣ. Въ рус. истор. библ. т. VII, стр. 1667—1708. 1882 г. СПб.

имѣть надлежащаго значенія, такъ какъ и теперь поднимались волненія между православными. Съ цѣлью, на 6 Октября 1596 года, былъ назначенъ съездъ въ Брестѣ. Къ назначенному сроку стали съѣзжать сюда поборники православія и униі. Въ качествѣ представителей отъ константинопольскаго патріарха прибылъ протосингелъ архимандритъ Никифоръ, отъ александрскаго — протосингелъ архимандритъ Кириллъ. Ихъ сопровождалъ на соборъ Константинъ Константинопольскій, съ которымъ было до двухъ сотъ дворянъ ревностно стоявшихъ за православіе. Прибылъ и митрополитъ сербскій. Православныхъ архіереевъ, которые не сочувствовали униі, было два: Михаилъ Бѣленскій, епископъ перемышльскій и Гедeonъ Балабанъ — Львовскій. Изъ архимандритовъ восточныхъ прибыло также два: святогорскій (Макарій) и Пантелеймонъ монастыря, — изъ мѣстныхъ: печерскій (Никифоръ Турецкій), дерманскій, супрасльскій, пинскій, дорогобужскій, пересопницкій и степанскій. Собрались и представители униатской партіи: митрополитъ Рагоза Михаилъ, Понтийскій — епископъ владимірскій, Кириллъ Терлецкій — еп. Луцкій и Острожскій, Германъ — полоцкій, Діонисій — холмскій, Іона — пинскій и нѣкоторые изъ представителей католическаго духовенства, а также іезуиты: Петръ Скарга и королевскіе послы. Православные приняли однако участія въ соборѣ униатовъ и составили свой соборъ въ частномъ домѣ. Мы не будемъ погонять хода соборныхъ совѣщаній, это не входитъ въ нашу задачу (380); скажемъ лишь, что на православномъ соборѣ отвергли унию, какъ дѣло не законное, устроенное самовольно нѣсколькими владыками безъ гласія патріарха, духовенства и народа, давъ обѣтъ всѣмъ мѣрами противодѣйствовать ей и защищать протестъ въѣзду. Списокъ дѣяній Брестскаго собора былъ отправленъ

(380) Отыскаемъ читателей къ «Исторіи русской церкви» преосв. Макарія т. IX, гдѣ они найдутъ довольно подробное описаніе Брестскаго собора. Авторъ.

къ патріарху, отъ  
ослушавши  
собора. У  
предъ по  
тотъ сохр  
довъ (380)  
лепныя си  
имѣть теп  
престола,  
сзавные,  
него всѣ  
и совѣта  
щаются за  
охотно о  
о патріар  
тельствѣ  
о значені  
твердость  
мѣсто отп  
гласно с  
заботитс  
школы, о  
лица зна  
съ патрі  
устройств  
мочіями с  
свопа Ль  
госингела  
стантинпо  
браниемъ  
полнью  
правител

(381) По  
шевскаго

въ патриарху Мелетію. Въ своемъ посланіи, по этому поводу, отъ 4 Апрѣля 1597 года, святитель осуждаетъ отступниковъ и хвалитъ образъ дѣйствій православнаго собора. Указываетъ затѣмъ, что онъ ходатайствовалъ предъ польскимъ королемъ Сигизмундомъ III, чтобы тотъ сохранилъ неприкосновенность ихъ вѣры и обрядовъ (380). Съ этого времени возникаютъ самыя оживленныя сношенія между патриархомъ Мелетіемъ, заннвшимъ теперь мѣстоблюстительство константинопольскаго престола, и юго-западною православною Русью. Православные, покинутые своими пастырями, возлагаютъ на него всѣ свои надежды, отъ него они ждутъ поддержки и содѣя въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, къ нему обращаются за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній. Святитель охотно отвѣчаетъ на сдѣланные ему запросы, какъ то о патриаршихъ титулахъ, о значеніи братствъ, объ учительствѣ мірянъ въ церкви, объ управленіи митрополіями, о значеніи ставропигій, хвалитъ православныхъ за твердость въ вѣрѣ (381), повелѣваетъ избрать, на мѣсто отказавшихъ новаго митрополита и епископовъ согласно съ церковно-каноническими установленіями,—по заботиться вообще о церковномъ благочиніи, устройствѣ школы, особенно во Львовѣ, и содержаніи при ней лица знающаго греческій языкъ, для удобства сношеній съ патриархіей. Для верховнаго надзора за благоустройствомъ церкви, патриархъ облачаетъ своими полномочіями съ именемъ патриаршихъ экзарховъ: Гедеона епископа Львовскаго, Кирилла Лукариса, архимандрита и протосингела alexandрійскаго престола, и Константина Константиновича Острожскаго, поручая имъ наблюдать за избраніемъ и постановленіемъ достойныхъ лицъ на митрополицію и епископскія каѳедры;—ходатайствовать предъ правительствомъ о свободѣ и неприкосновенности пра-

(381) Посланіе Мелетія отъ 22 Іюля 1597 г. въ сочин. Малышевскаго Мелетій Пигасъ т. II. прил. I. стр. 44—60.

вославної вѣры и обрядовъ; испрашивать королевы утверженія патріаршихъ распоряженій и грамотъ, которыя получивъ такимъ образомъ правительственному самодержавію входили бы въ силу государственныхъ постановленій, и, наконецъ, испрашивать у правительства свободнаго пропуска экзарховъ, присылаемыхъ патріархомъ Востока (382). Обращаясь къ православнымъ братьямъ, патріархъ убѣждаетъ ихъ не ослабѣвать дѣлѣ защиты своей вѣры и церкви во время этихъ бурныхъ и неурядицъ поднятыхъ митрополитомъ и другими отступниками, совѣтуетъ напечатать его посланія «да будетъ нѣкое утѣшеніе, въ іже отъ сопротивныхъ обуреваемыхъ православнымъ» (383).

Вѣсти объ униі коснулись и того отрѣшеннаго міра уголка на дальнемъ востокѣ, куда со всѣхъ сторонъ стекались люди, искавшіе въ суровыхъ подвигахъ отшельнической жизни душевнаго міра и покоя отъ своихъ тревоженій. Это былъ Аѳонъ — этотъ центръ православнаго подвижничества. Скорбнымъ чувствомъ охватились эти вѣсти въ сердцахъ южно-русскихъ отшельниковъ, которые, вдали отъ родины и мірскихъ заботъ, нашли удовлетвореніе своимъ религиознымъ потребностямъ и идеаламъ. А тамъ... въ этой дѣлѣ отчизнѣ нашлись между тѣмъ люди, которые изъ этихъ то презираемыхъ и покинутыхъ благъ міра, оторвали отъ вѣры и церкви. Тѣ, которые, по заповѣдямъ Христа свѣтомъ своего благочестія должны были освѣщать всю церковь, стали источникомъ мрака и соблазна. Но это обстоятельство, пишуть аѳонскіе подвижники въ своемъ посланіи къ православнымъ юго-западнымъ Русамъ, по это обстоятельство не должно удивлять васъ, а тѣмъ болѣе смущать или приводить въ сомнѣніе. Будьте тверды и непоколебимы, не страшась людскихъ

(382) Посл. отъ 4 Августа 1597 г. у Малышевскаго: Мелетіе Пыгасъ т. II. прил. I. стр. 60—67.

(383) Ibid. стр. 70—72. Посланіе Мелетія къ западно-русскимъ братьямъ отъ 24 Августа 1597 года.

угрозъ,  
за эту  
ваше тѣ  
ибо гот  
скорби и  
для вѣру  
будемъ  
пастыре  
соблазна  
шившись  
«Можно  
изгнаны  
завѣща  
архіере  
Не был  
даже  
помощи  
бывъ,  
дворъ  
всл  
«благій  
По  
пастыря  
ченіемъ  
требова  
нихъ с  
сдѣлал  
до посл  
вѣдыва  
всѣ ли  
провода  
тяжбах  
ближня  
виущес

угрозъ, не внимая ихъ баснямъ и льстивымъ рѣчамъ. За эту главу, какую является вѣра, если и убьютъ ваше тѣло, вы сохраните его, крестомъ прославившись, ибо готовимся къ другой жизни; за эти временныя скорби и навѣты діавола и его сообщниковъ уготовано для вѣрующихъ Христомъ радость и веселіе, если пребудемъ вѣрными Ему до конца. (384). Примѣръ пастырей—отступниковъ не долженъ служить поводомъ соблазна, что будтобы они были руководителями и лишавшись ихъ нельзя удержаться на прямой дорогѣ. Можно и безъ нихъ обойтись, поелику они уже изгнаны Господомъ изъ его церкви и лишены принадлежавшаго имъ почета, не по праву занимаютъ они теперь архіерейскія кathedры и посягъ имя святителей. (385). Не были они и прежде пастырями, ни учителями, ни даже вѣрующими, заняли пастырскіе престолы при помощи золота и физической силы, управляли не церковью, а ея имѣніями, вошли дырою, а не дверью во дворъ овчій. Принявъ начальство не отъ Бога, приносили они плоды прелести и соблазна, поелику только благій благое износить, злый же злое.

По отеческимъ правиламъ, вступающій въ званіе пастыря долженъ отличаться богоугодною жизнью, отреченіемъ отъ благъ міра; а удовлетворяли ли этимъ требованіямъ упомянутые лица. Оказалъ ли кто изъ нихъ снисхожденіе къ ближнему и не судился съ нимъ, сдѣлалъ ли благодѣяніе вмѣсто убійства и ограбленія до послѣдней сорочки, побоевъ? Кто изъ нихъ проповѣдывалъ имя Христово, соблюлъ Его заповѣди? Не все ли они отъ юныхъ лѣтъ до старости проводили и проводятъ жизнь въ ссорахъ и дракахъ, судебныхъ тяжбахъ и различныхъ униженіяхъ съ цѣлью одолѣть ближняго неправдой? Кто изъ нихъ отрекся отъ міра, нищества, родственныя привязанностей, принялъ обѣтъ

(384) Мелетій Пигасъ т. II. прил. II. стр. 44—5.

(385) Ibid. стр. 45.

нестяжанія; совлекшись ветхаго челоуѣка, очисти-  
постомъ и подвигами отшельнической жизни? Развѣ  
для виду только они давали обѣты: сегодня вопиѣ, за-  
стѣнниѣ, богачѣ, сластолюбецѣ, а завтра?... опять стѣ-  
тѣми же имѣніями, чтобы прибавить къ нимъ новыѣ  
стать болѣе могущественнымъ и богатымъ, имѣть болѣе  
слугъ, изысканныя богатыя блюда, не для того чтобы  
позаботиться о церкви, а собрать побольше золота и  
серебра, онѣ добивается епископскаго сана. Отдастъ  
онѣ дочерей въ замужество, а съ ними и церковныѣ  
имущество, имѣ же обогащаетъ всѣхъ своихъ родствен-  
никовъ; самъ, какъ богачъ евангельскій, ѣстъ, рас-  
шествоуетъ, пресыщается. А діаволъ, поселившись въ  
немъ только разжигаетъ его честолюбивыѣ помыслы  
желаніемъ земной славы. Онѣ побуждаетъ изыскивать  
различныя пути къ ней, чтобы послѣ отступленія отъ  
вѣры завладѣть всѣмъ существомъ его. (386). Не для  
того ли эти пастыри оставили свое стадо, чтобы  
подвергаться хуламъ и оскорбленіямъ латинянъ, пре-  
слѣдующихъ православіе?! «Въ міръ скорби буди»,  
сказалъ Христосъ, но о Мнѣ возвеселитесь, т. е. въ  
надеждѣ вѣчной жизни послѣ этихъ временныхъ бѣдъ  
и страданій, ибо, по словамъ апостола «многими бѣдами  
и скорби подобаетъ намъ войти въ царство Божіе».  
Но отступники предпочли этому послѣднему покою лати-  
ства и почести папства, явно показавъ, что они  
пастыри, а насмѣшники, оставляющіе, во время опасности  
своихъ овецъ на произволъ судьбы. «Но для чего  
эти суетныѣ заботы и старанія, съ какими то скорб-  
нымъ чувствомъ восклицаетъ аѳонскій аскетъ, раз-  
бріобрѣтя и весь міръ, не покроется гробомъ и выѣдетъ  
съ тобою угаснетъ твоя суетливость. И пагъ отойдетъ  
въ страну иного міра, гдѣ потребуютъ отчета не только  
въ дѣлахъ и отступленіи отъ вѣры, но и каждымъ словомъ»

(386) Мелетій Пигасъ т. II. прил. II. стр. 47.



и помыслѣ, наполнившемъ жизнь твою. (387). Обращаясь  
затѣмъ къ тѣмъ, которые остались вѣрными правосла-  
вію, не послѣдовавъ прелести иновѣрія. аѳонскіе под-  
вижники указываютъ, что только вѣра православная  
истина, остальные не заслуживаютъ даже названія вѣры.  
Доказательствомъ этой истинности служитъ присутствіе  
въ церкви православной дарованій Святаго Духа, не-  
слыханныя мощей и чудеса, отъ нихъ происходящія. Ничего  
подобнаго нѣтъ въ остальныхъ вѣрахъ, кромѣ комму-  
стивнаго руганія надъ дарами Духа Святаго. Лучше  
потому, убѣждаетъ посланіе, перенести временныя  
бѣды и скорби настоящей жизни, поднять крестъ Хри-  
стовъ, чтобы получить нетлѣнный вѣнецъ въ жизни  
будущей, выстѣ съ тѣми которые теперь скитаются въ  
горахъ, и пещерахъ.

Между тѣмъ православные повсюду заявляли свои  
протесты противъ униі, заносили ихъ въ градскія книги,  
выражали свое недовольство на сеймахъ. Унія была  
такимъ образомъ непрочно въ самомъ началѣ. На пра-  
вославномъ горизонтѣ надвигалась грозная туча, готовая  
разразиться роковымъ ударомъ. Скарга девятнадцать  
лѣтъ тому назадъ начертанный пресловутый планъ этой  
униі и такъ дѣлательно стремившійся къ его осуще-  
ствленію, не могъ теперь не выступить на защиту сво-  
его дѣтища. Вскорѣ послѣ брестскаго собора онъ из-  
далъ его описаніе и оборону. Согласно съ своимъ  
основнымъ взглядомъ, высказаннымъ еще 1577 года  
въ книгѣ «O Jedności Kościoła Bożego» Скарга утвержда-  
етъ, что соборъ православныхъ незаконенъ, что законно  
лишь то, что постановлено митрополитомъ и епископами,  
т. е. униі, такъ какъ міряне не имѣютъ никакого права  
вышиваться въ дѣла церковныя, а должны повиноваться  
безпрекословно своимъ пастырямъ. Въ опроверженіе  
Скаргиной книги появился, въ 1597 году, со стороны  
православныхъ, знаменитый: «Апокрисисъ албо отпо-

(387) Мелетій Пига съ т. II. прил. II. стр. 48.

вѣдь о соборѣ берестейскомъ именемъ старожителѣи греческой, чрезъ Христофора Филалета врихана дана. изданный въ Вильнѣ на польскомъ языкѣ, а затѣмъ, 1599 года (389), въ Острогѣ, въ южно-русскомъ переводѣ (390).

Вотъ какъ представляетъ авторъ Апокрисиса поводъ къ его написанію: «Для предупрежденія, говорить онъ въ своемъ предисловіи къ читателю, «для предупрежденія ложныхъ понятій въ нынѣшнемъ, а тѣмъ болѣе въ будущихъ вѣкахъ, которые будутъ безпристрастно судить о вещахъ, а особенно о причинѣ несчастій въ Рѣчи посполитой (если бы до того дошло), съ тѣмъ выѣстѣ, для загражденія устъ противникамъ, которые если не отвѣчать имъ на клевету (т. е. на описаніе Брестскаго собора и его оборону) найдутъ себѣ въ этомъ поводъ торжествовать, а также для того, чтобы предостеречь и врачевать нашихъ древняго греческаго исповѣданія людей, — признанъ нужнымъ сей отвѣтъ, который предлагается въ этой книгѣ».

Цѣль этого отвѣта, продолжаетъ авторъ далѣе, — показать нашу невинность, а противной стороны преступность. Она недостойно безразсудно, безъ причины и безъ вѣдома всей братіи польстилась отъдать себя въ послушаніе римскому папѣ; а между тѣмъ упоминающій писатель книги о соборѣ, защищая ее, всю вину вѣсело лагаетъ на насъ, приписывая намъ людямъ древняго греческаго исповѣданія, упорство, неосмотрительность грѣхъ противъ Бога, непослушаніе къ Помазаннику Его, сѣяніе между братією раздоровъ, презрѣніе любви и единомыслія, пренебреженіе истины и спасительныхъ путей, разрывъ соборовъ, безпорядочность, слѣпоту, въ

(389) Изслѣдованіе объ Апокрисисѣ Н. Скабалановича. стр. 14 СИБ. 1873 г.

(390) 1870 г. Апокрисисъ изданъ въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примечаніями.

постоянство, безуміе, богохульство, безбожную дерзость и развращеніе, словомъ-все, что только ядовитая слюна его въ уста ему вложила. (391).

Авторъ дѣлитъ свой Апокрисисъ на четыре части, сообразуясь въ порядкѣ отвѣта съ расположеніемъ книги дѣяателя. (такъ называетъ Филалетъ автора книги Брестскій соборъ и его оборона. т. е. П. Скаргу) (392).

Первая часть представляетъ сводъ грамотъ и документовъ, на основаніи которыхъ авторъ доказываетъ, что постановленіемъ на брестскомъ соборѣ митрополитъ и его сообщники поступили самовольно, а потому и незаконно, нарушили права народа, предоставленныя королевскими привилегіями. Этими послѣдними ограждалась свобода исповѣданія, между тѣмъ митрополитъ и другіе архіерен, поддавшись въ унію нарушили такую свободу. (Эта часть заключаетъ въ себѣ 8 главъ).

Во второй части доказывается законность постановленія, сдѣланнаго на православномъ брестскомъ соборѣ. Въ противовѣстъ Скаргѣ, авторъ съ особенною силою настаиваетъ на правѣ мірянъ обсужденія религіозныхъ вопросовъ. Скарга приводитъ свидѣтельство Вѣтхаго Заѣта о томъ, что разсужденія о дѣлахъ духовныхъ всецѣло принадлежатъ духовнымъ, авторъ Апокрисиса указываетъ, что тѣ мѣста пятокнижія, на которыя онъ ссылается, говорятъ не объ ученіи, а о судебномъ разбирательствѣ дѣлъ относительно ссоръ, увѣчья, кровопролитія, и, что, слѣдовательно вовсе не доказываютъ положенія автора, будто только священникамъ принадлежало право разсуждать объ ученіи и вѣрѣ. Другія мѣста тоже не исключаютъ участія мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ, напротивъ многія изъ нихъ говорятъ въ пользу такого участія. Моисей — мірской человѣкъ, говоритъ авторъ, не только высказывалъ свое сужденіе о бого-

(391) «Апокрисисъ» листъ 4—5. Кіевск. изд. стр. 4—5.

(392) «Апокрисисъ» Кіевск. изд. стр. 6.

служенія, но и установилъ весь порядокъ богослуженія. Еслибъ дѣписатель возразилъ мнѣ на это, что Моисей былъ наученъ Богомъ, то я спросилъ бы его, для чего Богъ поручилъ установленіе богослуженія не Аарону священнику, но мірскому человѣку, если справедливы, что постановленія о вѣрѣ принадлежали только священникамъ. Тамъ же въ Ветхомъ Завѣтѣ, я думаю, читаетъ дѣписатель и то, что по смерти Моисея, заботы, главнымъ образомъ о вѣрѣ, переданы были не Елсазару священнику изъ колѣна Левіина, но Иисусу Навину, мірскому человѣку изъ колѣна Ефремова. (393). Но если бы даже указанія дѣписателя относительно Ветхаго Завѣта были справедливы, то они не имѣютъ доказательной силы по отношенію къ — Новому, такъ какъ большое различіе существуетъ между тѣмъ и другимъ, между жидами, жившими подъ законами Моисея и между христіанами, живущими подъ благодатію и истиною. Въ Ветхомъ Завѣтѣ, продолжаетъ авторъ, только одно колѣно Левіино было избрано для служенія священническаго; въ Новомъ Завѣтѣ всякаго рода люди, соединенные вѣрою со Христомъ, получившіе отъ Него спасеніе, омытое Его кровію отъ грѣховъ, сдѣлались царями и іереями Богу Отцу (Апок. 1, 6). Въ Ветхомъ Завѣтѣ только часть народа служила, возносила славословіе, Богу и главнымъ образомъ въ одномъ Іерусалимскомъ храмѣ; въ Новомъ Завѣтѣ всѣ христіане освящены возносить славословіе Христу въ теченіи всей своей жизни, во всякомъ мѣстѣ, во всякое время, при всѣхъ дѣлахъ и разсужденіяхъ, дѣлаютъ ли они или пьютъ или иное что дѣлаютъ, все должны дѣлать въ славу Божию, для того, чтобы будучи членами Христа и храмомъ Святаго Духа, они могли славить Бога не только тѣломъ, но и духомъ (Кол. III. 1 Кор. VI. 20). По этому, всѣ истинные христіане, если они даже

(393) Кіевское изд. Апокр. стр. 93. Часть II. гл. II.

свѣтск  
родомъ  
Божіи  
іерей  
разсужд

Есл  
духовн  
должны  
что при  
продолж  
его, о  
заблужд  
тельца  
ству и;  
живаю,  
ему по  
были  
прогнѣ  
Моисей  
выговор  
народѣ  
сатель  
Ахаза  
даремъ  
(2 Цар  
священ  
жалует  
говори,  
что они  
женія  
щенник  
повелѣ  
ставни  
погибн

свѣтскаго званія, называются въ священномъ писаніи родомъ избраннымъ, родомъ освященнымъ и іереями Божиими, (1 Петр. 2, 9 ст.). и слѣдовательно, подобно іереямъ ветхозавѣтнымъ, не могутъ быть лишены права разсуждать о вѣрѣ и ученіи. (394).

Если справедливо, далѣе, что священники и вообще духовные не могутъ заблуждаться и поэтому міряне должны повиноваться имъ во всемъ въ той надеждѣ, что при заблужденіи вина падетъ не на нихъ то, что, продолжаетъ авторъ, думаетъ дѣписатель, спрошу я его, о Ааронѣ, первомъ священникѣ Ветхаго Завѣта, заблуждался ли Онъ, или не заблуждался, когда лилъ тельца въ пустынѣ и подалъ поводъ къ идолопоклонству, зная, что получу утвердительный отвѣтъ, снова спрашиваю, были ли невинны предъ Богомъ тѣ, которые ему послѣдовали и поклонились тельцу, и если они были невинны, то для чего Господь Богъ на всѣхъ прогнѣвался, почему хотѣлъ погубить всѣхъ? Зачѣмъ Моисей для утоленія гнѣва Божія, сдѣлавши только выговоръ Аарону, избиваетъ три тысячи человекъ въ народѣ? (Исх. XXXII, 28). Далѣе, что думаетъ дѣписатель о первосвященникѣ Уріи, который во время царя Ахаза воздвигъ алтарь и на немъ самъ вмѣстѣ съ царемъ ассирійскимъ приносилъ жертвы идоламъ? (2 Царствъ XVI). Что думаетъ о тѣхъ іерусалимскихъ священникахъ и пророкахъ, на которыхъ Господь Богъ жалуется у пророка Іереміи (VIII, 10. XIV, 13—18), говоря, что они разсѣваютъ ложь, заблужденія, обманъ, что они причиною разсѣянія и гибели овецъ и умноженія по всей земли нечистоты и неправды? А эти священники были также изъ числа тѣхъ, которыхъ Богъ повелѣлъ слушать, и потому также, какъ и нашъ пастырь, ведущій людей къ гибели, говорили: «не погибнетъ законъ отъ іереевъ, совѣтъ отъ мудраго и

сказаніе отъ пророка. Но слушающіе ихъ могли оправдаться этимъ? Нѣтъ. Развѣ Богъ не одинаково угрожаетъ какъ пророкамъ и іереямъ развращающимъ такъ и простымъ людямъ, которые вѣрятъ развратникамъ? Продолжаю свои вопросы: что дѣписатель думаетъ о тѣхъ священникахъ, во время которыхъ благоволить родиться Христосъ? Простиралось ли также на нихъ повелѣніе слушать іереевъ? Но почему апостолы и другіе вѣрные хрістіане ихъ не слушали? почему не слѣдовали ихъ вѣрѣ, или лучше сказать не вѣрію? Но оставивъ вѣдохозавѣтныхъ священниковъ, спрашиваю автора, что онъ думаетъ о тѣхъ ефесскихъ духовныхъ властяхъ, поставленныхъ къ строению церкви Божіей, о которыхъ св. Павелъ предсказалъ, что они сдѣлаются развратителями своихъ слушателей (Дѣян. XX, 30). Какъ думаетъ онъ, оправданы ли будутъ предъ Богомъ эти развратившіеся слушатели, которые дозволили соблазнить себя, полагаясь на власть своихъ священниковъ. (395)..... •Если свѣтскіе могутъ имѣть сужденія о своихъ пастыряхъ, продолжаетъ авторъ Апокрисиса, и ихъ ученіи, но должны имъ слушать и вѣрѣ ихъ слѣдовать, потому только, что они пастыри, а пастырей Богъ приказалъ слушать, то не грѣшили и будутъ невинны предъ Богомъ принявъ лютеранство въ Германіи въ епархіи Кельнской, когда ихъ архидіаконъ Генардъ перешелъ въ лютеранство. Въ такомъ случаѣ, если бы луцкій владыка потурчился, чего нельзя считать невозможнымъ, (принявъ во вниманіе его безсовѣстность и непостоянство), то овцы ево были бы оправданы предъ Богомъ, когда бы, слѣдуя его примѣру, сдѣлались поклонниками Магомета. Но если дѣписатель на это отрицательно трясетъ головою, то отсюда онъ можетъ увидѣть, что для избѣжанія заблужденій нужно обращать вниманіе не на титулы

духовныхъ, но на что-то иное, и не слѣдуетъ всегда и во всемъ повиноваться духовнымъ. Слѣдовательно, заключаетъ авторъ, духовные не могутъ присвоить себѣ такой неограниченной власти въ дѣлѣ вѣры, какую приписываетъ имъ дѣесписатель. (396). Указавъ, такимъ образомъ, что соборъ православныхъ имѣетъ силу законности, Филалетъ, въ противовѣсъ Скаргѣ, доказываетъ далѣе, что изложеніе митрополита и владыкъ—отступниковъ совершенно на немъ правильно; потому что судъ не только надъ митрополитами и епископами, но и надъ патріархами, принадлежитъ въ церкви собору. Это изложеніе не противорѣчитъ ни конфедераціямъ, ни заключаетъ въ себѣ ничего обиднаго для короля, какъ утверждаетъ Скарга, потому что оно не касается епископскихъ имѣній. Право излагать и судить низшими епископамъ высшихъ, патріархамъ—папѣ находить основанія въ исторіи (397). (Эта часть состоитъ изъ 4-хъ главъ).

Въ третьей части Апокрисиса авторъ касается вопроса о главенствѣ папы. Разбирая мѣста св. Писанія, на которыхъ латиняне обосновываютъ главенство Петра, авторъ доказываетъ несостоятельность католическихъ доводовъ, при чемъ дѣлаетъ ссылки на свидѣтельства отцевъ и ихъ толкованія указанныхъ мѣстъ (398). Но если бы даже апостолу Петру и принадлежало первенство въ церкви, то оно не могло перейти къ римскимъ папамъ. Петръ—апостолъ, а папы—епископы, слѣдовательно на нихъ не можетъ простираться апостольская привилегія Петра—быть камнемъ и пасти овецъ; связывать же значеніе епископской кафедры съ самимъ вѣстомъ съ именемъ основателя кафедры, съ его стра-

(396) Киевск. изд. Апокр. стр. 99—100.

(397) Апокр. ч. II. гл. 3. листъ 69 обор.—83. Киевск. изд. стр. 105—123.

(398) Ibid. ч. III. гл. 1—2. Киевск. изд. стр. 138—159.

даніемъ и смертію неразумно (399). Папы не имѣли наконецъ такого историческаго значенія, какое приписываетъ имъ Скарга. Они не были верховными судьями церкви вселенской и не имѣли первенства на соборахъ (400). (III часть заключаетъ въ себѣ 9 главъ.)

Предметомъ этой части Апокрисиса служатъ такіе образы, тѣже вопросы, рѣшенію которыхъ Климентъ Василій посвящаетъ отдѣльный трактатъ «о первенствѣ римскомъ», рассмотрѣнный нами выше. При сравненіи послѣдняго съ Апокрисисомъ дѣйствительно открываются нѣкоторыя черты сходства въ мысляхъ и доказательствахъ. Но изложеніе этихъ сходныхъ мыслей раскрытіе доказательствъ стоитъ въ Апокрисисѣ гораздо выше по своей ясности и отчетливости, чѣмъ въ трактатѣ. «Если можно, говорить г. Скабалановичъ, сравнивать ихъ другъ къ другу, то единственно въ опредѣленіи мѣста, занимаемаго Апокрисисомъ въ ряду однородныхъ съ нимъ по содержанію православныхъ западно-русскихъ сочиненій. Съ этой точки зрѣнія трактатъ о первенствѣ римскомъ въ такомъ отношеніи не подходитъ къ Апокрисису, въ какомъ несмѣлая попытка ума младенчествующаго, слѣпо держащагося авторитетовъ, чувствующаго, но не сознающаго отчетливо свой предметъ и ограничивающагося намеками находится въ произведенію ума смѣлаго, зрѣлаго и самостоятельнаго въ систематическомъ порядкѣ, съ логическою послѣдовательностію и возможною полнотою исчерпывающаго свой предметъ. Трактатъ «О первенствѣ римскомъ» и старшинство епископа ихъ» предшествуетъ Апокрисису по времени, по все таки Апокрисисъ — первое научно-систематическое опроверженіе папскаго главенства» (401).

Въ четвертой части (изъ 9 главъ) авторъ представляетъ разборъ тѣхъ доводовъ, которые приводятъ

(399) Ibid. гл. III. Киевск. изд. стр. 159—179.

(400) Ibid. гл. IV—VIII.

(401) Изслѣдованіе объ Апокрисисѣ стр. 39.

Скарга  
ное по  
бы одо  
неустой  
сящей о  
ность вт  
ховъ,  
паствъ  
вослави  
пользую  
съ друг  
основан  
Послѣд  
гатолика  
они ни  
спасенія  
и новѣ

Разс  
Филале  
рые сви  
не уни  
враговъ  
адовым  
ною и н  
не одол  
шесть  
Ость-г  
Гунами  
овутош  
истинно  
церковь  
того то  
овладѣ



Скарга въ пользу уніи съ римскою церковью. Бѣдствен-  
ное положеніе греко-восточной церкви, которую будто  
бы одолѣли врата адовы, вслѣдствіе проклятія Божія;  
неустройство въ цареградской патріархіи, вполнѣ зави-  
сящей отъ турецкихъ властей, святокупство, перазсуд-  
ность въ церковныхъ разрѣшеніяхъ, гордость патріар-  
ховъ, ихъ беззаботность въ отношеніи къ своей  
вастѣ — съ одной стороны; бѣдственное положеніе пра-  
вославныхъ священниковъ и то благостояніе, которыми  
пользуются католическіе ксендзы подъ властію папы —  
съ другой, служатъ, по мнѣнію Скарги, достаточнымъ  
основаніемъ для перехода православныхъ въ унію.  
Послѣдніе должны съ благодарностію отнестись къ  
католикамъ за ихъ заботы объ этой уніи, такъ какъ  
они ищутъ въ ней не своихъ выгодъ, но душевнаго  
спасенія новосоединяемыхъ, защиты ихъ отъ еретиковъ  
и иновѣрной власти турокъ.

Разоблачая состоятельность этихъ доводовъ Скарги,  
Филалетъ указываетъ на примѣры изъ исторіи, кото-  
рыя свидѣлствуютъ, что поработеніе членовъ церкви  
не уничтожало еще самой церкви. Если завоеванія  
враговъ, говоритъ авторъ, означаютъ одоленіе церкви  
адовыми вратами, то римская церковь не была истин-  
ною и не о ней слѣдовательно сказано, что врата адова  
не одолѣютъ церкви. Римъ въ теченіи 140 лѣтъ былъ  
шесть разъ взятъ и опустошенъ языческими народами:  
Остъ-готтами, Вестъ-готтами, Герулами, Вандалами,  
Гунами и Ломгобардами. Если же тѣ завоеванія и  
опустошенія, продолжаетъ авторъ, не лишали Рима  
истинной церкви; то не безстыдно ли считать греческую  
церковь ослепленною адовыми вратами, и ложною изъ-за  
того только, что турки завоевали Константинополь и  
овладѣли Греціей. (402). Участь христіанъ въ этой

(402) Апокрисисъ ч. IV. гл. 1. лист. обор. 157-го Киевск.  
зд. 228 стр.

жизни—терпѣливое несеніе креста, скорби и неволи, не роскошь и благополучіе.

Взносы и посулы, дѣлаемые туркамъ восточными христіанами для пріобрѣтенія вѣроисповѣдной свободы, не могутъ, объясняетъ авторъ, считаться святокупствомъ симоніа, если гдѣ развита, то это при римскомъ дѣлѣ, тамъ же а не у патріарховъ, въ ходу церковныя измѣненія; о гордости римскихъ папъ свидѣлствуютъ исторія и сочиненія даже латинскихъ писателей (403). Указаніе на неурядицы въ константинопольской патриархіи, гдѣ, будто бы, бываетъ по три и четыре патріархи одновременно, сдѣлано, замѣчаетъ авторъ, голословно, тогда какъ можно привести цѣлый рядъ историческихъ фактовъ относительно папскаго соимѣстничества, начавшагося съ поватіанскаго раскола III в. и кончавшагося между Евгеніемъ IV, Феликсомъ V и Амедеемъ, продолжавшимся 16 лѣтъ, съ 1434 года (404).

Турецкое владычество не мѣшаетъ патріархамъ ихъ управленію. Доказательствомъ же ихъ бдительности и успѣховъ въ защитѣ отъ еретиковъ служитъ то, что церковь греческая чужда ереси. Какъ примѣръ попеченія о русской церкви можно указать посланія патріарха Мелетія, которыя онъ писалъ туркамъ, узнавъ объ отступленіи митрополита и владыкъ (405).

Положеніе ксендзовъ съ ихъ насильями и притѣсненіями народа въ Польшѣ, вовсе, объясняетъ авторъ, не привлекательно для православныхъ священниковъ. Видимъ при томъ на опытъ съ одной стороны греческихъ живущихъ въ Римѣ, а съ другой владыкъ—отступниковъ тщетность надеждъ на уравниеніе униатскаго духовенства съ католическимъ. Но если бы даже

(403) Анокрисенъ ч. IV. гл. III. Кіевск. изд. стр. 238—239.

(404) Ibid. гл. IV листъ 177—обр. 180. Кіевск. изд. стр. 254—8.

(405) Ibid. гл. V—VI.

можно было такое уравниеніе, то изъ-за него еще не слѣдуетъ, говоритъ авторъ, отступать отъ древняго благочестія, предпочитая спасеніе души земнымъ благамъ (406).

Лучшимъ доказательствомъ того безкорыстія римскаго двора, съ какимъ онъ стремится къ уніи и восхваляемаго Скаргой единенія служить пронырливость и изобрѣтательность его въ дѣлѣ разширенія своихъ участковъ и полученія съ нихъ доходовъ. Не даромъ сложилась пословица: «дворъ римскій не проситъ овцы, или не интересуется овцою безъ шерсти». Что мотивомъ уніи съ Русью были матеріальные расчеты папства, въ этомъ убѣждаютъ условія уніи, предложенныя папой Юліемъ III Ивану Васильевичу, Московскому государю, 1551 года, по которымъ цари московскіе, въ знакъ своей вѣрности папскому престолу, должны были присылать дары папѣ при коронованіи, а также чрезъ каждые 5 лѣтъ въ продолженіи своего царствованія. Впрочемъ, и священное писаніе дозволяетъ пользоваться вознагражденіемъ за свои труды и старанія и папы являются какъ бы правыми съ этой точки зрѣнія. Но дѣло однако въ томъ, что ради этихъ матеріальныхъ выгодъ они пренебрегли всѣмъ остальнымъ, даже спасеніемъ своихъ овецъ. Часто они подвергали проклятію лишь за то, что кто нибудь не доставилъ десятины или прочихъ сборовъ. «Никакіе грѣхи и преступленія ни одной изъ ихъ овецъ не препятствовали оставаться въ церковномъ общеніи. Кто только не медлилъ въ отдачѣ слѣдуемыхъ имъ податей, тотъ, по милости ихъ, былъ добрымъ христіаниномъ, добрымъ католикомъ, благочестивымъ человекомъ. Удержалъ ли кто десятину, тотъ тотчасъ становился или безбожникомъ, или проклятымъ, или преданнымъ сатанѣ» (407).

(406) Апокрисисъ часть IV гл. 7.

(407) Апокрис. гл. 8. Киевск. изд стр. 295.

Итакъ мы опасаемся, заключаетъ авторъ, что вы о томъ заботитесь, чтобы вывести насъ на лучшее пажити, а о томъ чтобы остричь съ насъ вѣдлу, а не жетъ быть и кожу содрать. (408).

Заканчивается «Апокрисисъ» заключеніемъ съ просьбою и напоминаніемъ обывателямъ кореннымъ и великаго княжества литовскаго. Напоминаніе состоитъ въ указаніи опасности, которою грозитъ униіа для шляхетскихъ вольностей и государства, просьба—въ совітѣ отклонить эту опасность. Молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу, чтобы Онъ сохранилъ церковь свою невредимою среди всѣхъ невзгодъ и навітовъ, посрамилъ враговъ ея и далъ торжество правдѣ, разрушивъ неправду, заключаетъ Филалетъ свое сочиненіе.

(Окончаніе *впредь*).

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

### ПУТЕШЕСТВІЕ

#### Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Кіевъ, 16-го августа.

(Телеграфная корреспонденція «Правительств. Вѣстника»).

Въ шесть часовъ вечера 16 Августа Ихъ Величества съ ихъ Высочествами благополучно прибыли въ Кіевъ. На станціи желѣзной дороги Ихъ Величества были встрѣчены великимъ княземъ Петромъ Николаевичемъ, военнымъ министромъ генералъ-адъютантомъ Ваниновскимъ, управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретаремъ Дурново, генералъ-адъютантами: Воейковымъ, Треновымъ, Исаковымъ, кіевскимъ губернаторомъ, уѣздными предводителями дворянства и губернскимъ, поднесшимъ Государынѣ Императрицѣ букетъ а также городскимъ головою съ членами городской управы, поднесшимъ Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на деервянномъ рѣзномъ блюдѣ. Супруга генералъ-губернатора, госпожи Дренгельнъ, поднесла Ея Величеству букетъ цвѣтовъ. Въ числѣ встрѣчавшихъ Ихъ Величества были: генералъ-адъютантъ императора германскаго Вердеръ, лица свиты Ихъ Величествъ, придворные кавалеры, начальствующіи и знатныя лица, а также много дамъ съ букетами цвѣтовъ. Ихъ Величества, выйдя изъ вагона, поздоровались съ почетнымъ карауломъ и прошли по его фронту. У входа въ царскія комнаты былъ возведенъ шатеръ въ русскомъ стилѣ. Вся станція была убрана флагами и гирляндами изъ дубовыхъ листьесвъ. Въ императорскихъ комнатахъ Ихъ Величества были привѣтствованы дамами. Со станціи Ихъ Императорскія Величества отправились въ открытомъ экипажѣ, среди немолкаемыхъ привѣтствій кіевлянъ, стоявшихъ на всемъ пути густыми шпалерами. Балконы и окна были также заняты народомъ. По нѣкоторымъ улицамъ стояли длиною вереницю воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній; воспитан-

ницы держали въ рукахъ букеты цвѣтовъ. Восторженное  
кіевлянъ сливалось съ колокольнымъ звономъ кіевскихъ церквей.  
Ихъ Величества посѣтили храмъ святой Софіи, куда прибыли  
прямо со станціи желѣзной дороги. Въ воротахъ ограды, гдѣ  
находятся подъ колокольнею, Ихъ Величества и Ихъ выс-  
очества были встрѣчены митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ,  
Высокопреосвящ. Платономъ, сербскимъ митрополитомъ Матее-  
ломъ, двумя викарными епископами, четырьмя архимандритами  
и многочисленнымъ духовенствомъ. Митрополитъ кіевскій  
и галицкій, высокопреосвященный Платонъ, привѣтствовалъ Го-  
даря Императора слѣдующею рѣчью:

Благочестивѣйшій Государь!

«Еслибы Ты, красное солнце Россіи, благоволилъ посѣ-  
тить насъ и одинъ, то мы очень радовались бы Твоему присутствію  
среди насъ, потому что истинно-русскіе, по любви къ Царю  
своимъ, любятъ наслаждаться лицезрѣніемъ Ихъ Величества  
всѣхъ особъ царствующаго дома; но Ты, къ большой радостной  
нашей, изволилъ прибыть къ намъ не Одинъ, а съ любимою  
шею Твоею супругою, напоминающею намъ красотою и  
своей ту славную Царицу, которую воспѣваетъ вселенная  
да еще прибылъ не съ одною супругою, но и съ возлюбленною  
Твоимъ сыномъ Наслѣдникомъ Твоего Престола, составляющею  
залогъ благоденствія нашего Отечества, и съ другими Августѣй-  
шими особами, отражающими въ себѣ блескъ Твоего Царствен-  
наго величія. Все это увеличиваетъ восторгъ нашъ, и мы радуем-  
ся радости неизглаголаемой. Позволь же намъ, Государи, вмѣсто  
выраженія такой радости, призвать на Тебя, а съ Тобою  
и на всѣхъ дорогихъ намъ спутниковъ Твоихъ, благословеніе  
Божіе. Да благословитъ Тебя Господь за то, что Ты, при  
Твоихъ Царственныхъ трудахъ и заботахъ, нашелъ время  
возымѣлъ желаніе посѣтить нашъ священный Кіевъ, и  
русскихъ городовъ и купель крещенія Россіи въ Хри-  
стѣ. Да благословитъ Тебя Господь и за то, что Ты, тотчасъ  
послѣ нелегкаго путешествія въ чужую иновѣрную страну,  
приходишь въ родной православный храмъ для молитвеннаго

нія души Твоей предъ Богомъ и симъ показываешь въ Себѣ такое благочестіе, которое можетъ низвести благословеніе Божіе не только на Тебя и родъ Твой, но и на все Твое Царство. Въ особенности же да благословитъ Тебя Господь за то, что при замѣтномъ пынѣ растлѣніи умовъ и сердець челоувѣческихъ, происходящемъ отъ оскудѣнія въ людяхъ вѣры Христовой, Ты, какъ намъ извѣстно, мыслишь и чувствуешь, живешь и дѣйствуешь по-христински, какъ честный русскій челоувѣкъ и Царь Православный. Благословитъ Тебя Господь за это. Благословенъ грядый во имя Господне».

Ихъ Величества приложились ко кресту и въ предшествіи хоругвей и всего духовенства прослѣдовали въ древній храмъ святой Софіи, гдѣ было отслужено соборное молебствіе съ мпогостіемъ, послѣ котораго Ихъ Величества приложились къ мощамъ священномученика митрополита Макарія и были у гробницы князя Ярослава, основателя храма св. Софіи. Изъ собора ихъ Величества и ихъ Высочества были сопровождаемы до экипажа всѣмъ духовенствомъ съ хоромъ пѣвчихъ, въ преднесеніи хоругвей. Отсюда Ихъ Величества и ихъ высочества прослѣдовали во Дворецъ.

По принятіи во дворцѣ Его Императорскимъ Величествомъ почетнаго караула, выставленнаго отъ 5-го сапернаго батальона, онъ былъ смѣненъ старшимъ карауломъ отъ 42-го резервнаго пѣхотнаго батальона, въ составѣ роты со знаменемъ, при трехъ офицерахъ.

Въ тотъ же день Ихъ Величества и ихъ высочества посѣтили великую княгиню Александру Петровну. Возвратившись отъ ея высочества во дворецъ, Ихъ Величества изволили обѣдать.

Около 10 часовъ вечера Августѣйшіе Путешественники смотрѣли на фейервергъ, сожженный напротивъ Царскаго сада, на лѣвомъ берегу Днѣпра. Весь Кіевъ блестяще иллюминированъ.

Во время пощенія Ихъ Величествами Софійскаго собора, на его дворѣ стояли шпалерами воспитанницы кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ. Въ соборѣ послѣ молебствія высокопреосвященный Илатонъ поднесъ Ихъ Величествамъ и ихъ высочествамъ святыя иконы.

Во время проѣзда Ихъ Величествъ изъ Софійскаго собора на площади, передъ зданіемъ городской думы, на особой астрахѣ, находились гласные думы съ городекою хоругвью, а по бокамъ—цеховые со значками и нѣсколько сотъ воспитанниковъ городскихъ училищъ съ оркестромъ музыки, которые во время проѣзда Ихъ Величествъ исполнили народный гимнъ. Въ Царскаго сада были выстроены воспитанники духовной семинаріи и двухъ духовныхъ училищъ, съ хорами пѣвчихъ. Дѣти находились воспитанники духовнаго женскаго училища, такъ съ хорами пѣвчихъ. Воспитанники и воспитанницы другихъ учебныхъ заведеній стояли длинными шпалерами по пути Ихъ Величествъ съ вокзала желѣзной дороги въ Софійскій соборъ.

17-го Августа, въ одиннадцатомъ часу утра, въ пріемъ Государя Императора имѣла счастье представиться Ихъ Величествамъ депутація, состоящая изъ 14 человекъ, отъ артельниковъ курско-кіевской желѣзной дороги. Депутація, выразивъ свои вѣрноподданинческія чувства, поднесла Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ; при этомъ присутствовалъ великій князь Владиміръ Александровичъ. Затѣмъ депутаты имѣли счастье представиться Государю Наслѣднику Цесаревичу. Сегодня представлялся великому князю Владиміру Александровичу профессоръ с.-петербургскаго университета А. В. Праховъ.

Въ первомъ часу пополудни, въ большой пріемной залѣ Кіевского дворца былъ завтракъ, сервированный на 133 персоны.

Послѣ завтрака, въ началѣ третьяго часа пополудни, Ихъ Величества и ихъ высочества выѣхали изъ дворца, для обзора нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и благотворительныхъ учреждений; въ этому времени, шедшій съ утра дождь пересталъ, погода прояснилась и засвѣтило солнце. Собравшаяся у рѣшетки дворца масса народа радостно и восторженно приветствовала Ихъ Величествъ и ихъ высочества. Государь Императоръ изволилъ ѣхать съ Государынею Императрицею въ открытой коляскѣ, запряженной парой вороныхъ лошадей. За Ихъ Величествами слѣдовали эскадрильи съ ихъ императорскими высочествами и кіевскій генераль-губернаторомъ генераль-адъютантомъ Дрентельномъ. По улицамъ, расцвѣченнымъ флагами



украшеннымъ гирляндами, коврами и триумфальными арками, Ихъ Величества прослѣдовали прежде всего въ кievскій институтъ благородныхъ дѣвицъ, гдѣ были встрѣчены начальницею института госпожею Эрнстъ и другими начальствующими лицами. Ихъ Величества и ихъ высочества, поднявшись на верхъ, посетили церковь, гдѣ были встрѣчены мѣстнымъ священникомъ, законоучителемъ института. Приложившись ко кресту и обогнувъ храмъ, Ихъ Величества прошли въ актовую залу, гдѣ находились всѣ воспитанницы съ ихъ классными дамами и преподавателями. Одна изъ воспитанницъ младшаго класса, Аделаида Голубцова, подавая букетъ Государынѣ Императрицѣ, приветствовала Ея Величество слѣдующими словами: «Ваше Императорское Величество. Удостоите принять эти цвѣты и съ ними наши сердца, нашу любовь и обожаніе». Послѣ этого, воспитанницы, подъ аккомпаниментъ рояля, стройно пропѣли народный гимнъ, а хоръ, составленный изъ воспитанницъ, также подъ аккомпаниментъ рояля, пропѣлъ хоровой номеръ изъ оперы «Евгеній Онегинъ». По окончаніи пѣнія, воспитанницы сыграли на роялѣ въ 4 руки полонезъ Чайковскаго, за которою слѣдовала дуетъ «Аврора» того же композитора. Ихъ Величества похвалили пѣніе воспитанницъ; воспитанницы-солистки были представлены Ихъ Величествамъ. Тутъ была представлена Ихъ Величествамъ воспитанница Чайковская дочь Сада-и-и Чайковскаго — крестная дочь въ Божѣ почившаго императора Александра Николаевича. Воспитанницы удостоились поднести Ихъ Величествамъ коверъ своей работы и картину, нарисованную одною изъ воспитанницъ. Ихъ Величества, выйдя изъ залы, обошли классныя и жилия помѣщенія воспитанницъ, и узнавъ, что въ лазаретѣ пѣтъ больныхъ, возвратились въ актовую залу, гдѣ милостиво простились съ воспитанницами, которыя, съ пѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя», стремились вслѣдъ за Ихъ Величествами и провожали Ихъ изъ института немолкаемыми восклицаніями.

Около 3-хъ часовъ дня, Ихъ Императорскія Величества дозволили прибыть въ училище слѣпыхъ, гдѣ были встрѣчены уполномоченнымъ маріинскаго попечительства для приарѣнія слѣпыхъ, почетнымъ членомъ кievскаго отдѣленія попечитель-

ства и членомъ совѣта А. Гудимъ-Левковичемъ. При Ихъ Императорскихъ Величествахъ, слѣпой мальчикъ Позанковъ имѣлъ счастье поднести Ея Величеству корзину съ ягодами, которую Государыня Императрица изволила милостиво принять. Ихъ Императорскія Величества изволили войти въ домовую церковь училища слѣпыхъ, причемъ законоучитель этого училища поднесъ для цѣлованія крестъ, а слѣпые, обучающіеся въ училищѣ, таже и призрѣваемые въ убожищѣ пропѣли тронарь «Спаси, Господи, люди Твоя». Его Императорское Величество изволило распрашивать о положеніи слѣпыхъ мальчиковъ вообще и въ особенности—слѣпорожденныхъ, таже интересовался узнать причины слѣпоты потерявшихъ зрѣніе дѣтей. Изъ церкви Ихъ Величества перешли въ классную комнату, гдѣ Государь Императоръ спрашивалъ дѣтей читать и писать по Брайлю—точками и по Гебольду—обыкновенными буквами, причемъ слѣпой мальчикъ Григорій Блохинъ началъ начальныя слова выученной имъ басни Крылова; наконецъ Государь Императоръ взялъ въ руки и прочиталъ. Слѣпой мальчикъ Демьянъ Касаньковъ прочиталъ отрывокъ изъ Евангелія по рельефной печати. Ихъ Величества осмотрѣли статуи и затѣмъ спустились въ первый этажъ, въ убожищѣ для слѣпыхъ слѣпыхъ. Дѣти и взрослые пропѣли народный гимнъ по окончаніи котораго Ихъ Величества направились въ спальню взрослыхъ слѣпыхъ, въ складъ издѣлій и мастерскую и разспрашивали работы слѣпыхъ. При входѣ Ихъ Величества, по инициативѣ пріюта для дѣтей больныхъ и раненыхъ воиновъ, были представлены дѣти этого пріюта, которыя имѣли счастье поднести Ея Императорскому Величеству расшитое киевскими видами полотенце съ надписью: «Отъ дѣтей пріюта Царицы-Матери».

Изъ училища слѣпыхъ Ихъ Величества съ ихъ высочествомъ проѣхали въ Сулимовскій домъ кіевскаго благотворительнаго общества, въ которомъ сосредоточены руководѣльная школа для слѣпыхъ дѣвочекъ и ремесленная школа для бѣдныхъ мальчиковъ и дешевыя квартиры. Здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены предсѣдательницею общества, супругою кіевскаго генерал-губернатора, М. А. Дрентельнъ. Посѣтивъ церковь, Государь

императоръ  
и ея уч  
Ихъ Вели  
скую гор  
торой и  
въ кѣско  
Ихъ Вели  
ихъ ми  
ши трону  
личества  
присѣст  
состоящу  
Государь  
Величест  
Дрентель  
изъ роз  
Величест  
и ея че  
шенія се  
ли много  
страми  
лазья у  
личномъ  
любавал  
Изъ  
изъ выс  
гдѣ был  
тайнымъ  
написи  
въ кото  
привѣте  
споди,  
которых  
слѣ чего  
ученика  
дали И  
съ съ

императоръ и Государыня Императрица были привѣтствуемы нѣ-  
мѣжъ учениковъ и ученицъ. Осмотрѣвъ руководѣльную школу,  
Ихъ Величества и ихъ высочества проѣхали въ Александров-  
скую городскую больницу, гдѣ были встрѣчены старшимъ доѣ-  
торомъ и городскимъ головою. Названная больница заключается  
въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ навильонахъ барачной системы.  
Ихъ Величества посѣтили всѣхъ больныхъ и нѣкоторыхъ изъ  
нихъ милостиво спрашивали. Больные были до глубины ду-  
ши тронуты Царственнымъ вниманіемъ. Изъ больницы Ихъ Ве-  
личества и ихъ высочества прослѣдовали среди восторженныхъ  
привѣтствій кіевлянъ въ маринскую общину «Краснаго Креста»,  
состоящую съ февраля мѣсяца сего года подъ покровительствомъ  
Государыни Императрицы. Община занимаетъ два дома. Ихъ  
Величества были встрѣчены предѣлательницею общины, М. А.  
Дрентельнъ, которая поднесла Государынѣ Императрицѣ букетъ  
изъ розъ съ эмблемою «Краснаго Креста» и представила Ихъ  
Величества членовъ общины, врачей и сестеръ милосердія,  
послѣ чего Ихъ Величества и ихъ высочества осмотрѣли помѣ-  
щенія сестеръ больницы и лечебницы. Ихъ Величества изволи-  
ли милостиво разговаривать съ многими членами общины, се-  
страми милосердія и больными, а также съ врачами, освѣдом-  
лясь у нихъ о состояніи больныхъ. Находясь въ боль-  
ничномъ баракѣ, Ихъ Величества выходили на балконъ и  
любовались прекрасными видами на горы.

Изъ общины «Краснаго Креста» Ихъ Величества и  
ихъ высочества проѣхали въ первую классическую гимназію,  
гдѣ были встрѣчены попечителемъ кіевского учебнаго округа,  
тайнымъ совѣтникомъ Голубцовымъ и другими лицами. Под-  
нявшись на верхъ, Ихъ Величества вошли въ актовую залу,  
въ которой были выстроены ученики по классамъ. Гимназисты  
привѣтствовали Ихъ Величествъ пѣніемъ тропаря «Спаси, Го-  
споди, люди Твоя». Ихъ Величества обошли учениковъ и нѣ-  
которыхъ удостоили вопросами; затѣмъ посѣтили церковь, по-  
слѣ чего вернулись снова въ залу и милостиво простились съ  
учениками, которые съ неумоляемыми кликами «ура» прово-  
жали Ихъ Величествъ до экипажа и бѣжали за экипажемъ выѣ-  
зъ съ парадомъ, всюду встрѣчающимъ Царскую Чету съ вое-

торгомъ. Изъ гимназій Ихъ Величества и ихъ Высочества ѣхали во дворенъ, а вечеромъ обѣдали у великой княгини Александры Петровны. 17 августа Кіевъ снова блестяще минованъ.

Въ воскресенье, 18-го сего августа, Ихъ Императорскія Величества и ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, великіе князья Георгій Александровичъ, Владимир Александровичъ и великая княгиня Марія Павловна посѣтили Кіевскую лавру и присутствовали на божественной литургии въ большой церкви Успенія Пресвятыя Богородицы.

Кіевляне, узнавъ о предполагаемомъ посѣщеніи Ихъ Величествами лавры, толпами посѣпили къ названной обители, чтобы снова видѣть и привѣтствовать Государя Императора и Государыню Императрицу. Около девяти часовъ утра масса народа заняла тротуары близъ лавры, у зданія арсенала были заняты народомъ и орудія, украшающія арсеналь.

Въ девятый часу утра, къ святымъ воротамъ начали прибывать дворяне и представители города, а также почетныя лица и власти. Сюда же прибылъ министръ императорскаго двора графъ Воронцовъ-Дашковъ, военный министръ генералъ-адъютантъ Ванновскій, министръ путей сообщенія генералъ-адъютантъ Посетъ, управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретарь Дурново, оберъ-гофмейстерина княгиня Кочубей, фрейлины г-жа Озерова и княжна Темботова, супруги кіевского генералъ-губернатора М. А. Дронель, исправляющій должность оберъ-гофмаршала князь Трубецкій, генералъ-адъютанты и лица Свиты Ихъ Величествъ и ихъ высочествъ.

Въ исходѣ десятаго часа, при звонѣ лаврскихъ колоколовъ вышелъ изъ Успенскаго собора митрополитъ кіевскій и галицкій Платонъ, въ полномъ облаченіи, и направился къ святымъ воротамъ для встрѣчи Ихъ Величествъ. Митрополиту предшествовали лаврскіе пѣвчіе, старшая монашествующая братія въ золотыхъ ризахъ, архимандритъ, два висарныхъ епископа, саратовскій митрополитъ Михаилъ и митрополитъ Платонъ, въ процессіи несеніи креста. Духовная процессія, открывшаяся хоругвями, пройдя святые ворота, остановилась въ ожиданіи Ихъ Величествъ.

Въ 10 часовъ утра Ихъ Величества прибыли въ открытой ко-  
лѣсѣ и были привѣтствуемы собравшимся народомъ восторжен-  
ными кликами «ура». За Ихъ Величествами пріѣхали Государь  
Василѣвнъ Цесаревичъ, великіе князья Георгій Александровичъ  
и Владиміръ Александровичъ. Государь Императоръ и великіе  
князья были въ андреевскихъ лентахъ. Когда Государь Импера-  
торъ и Государыня Императрица вышли изъ экипажа, митропо-  
литъ Платонъ привѣтствовалъ Его Величество слѣдующею рѣчью:

«Благочестивѣйшій Государь!

«Со всею братіею моею во Христѣ приношу Вашему Величеству  
глубочайшую благодарность за то, что Ты благоволилъ, съ высоты  
престола Своего, обратить милостивое вниманіе на нашу ти-  
стую обитель и удостоиваешь ее, съ Августѣйшими Твоими спут-  
никами, радостнаго для насъ посѣщенія. Эта обитель истинно  
достойна вниманія Твоего, Благочестивѣйшій Государь. По ска-  
занію древнихъ лѣтописцевъ, мѣсто для нея и главнаго ея хра-  
ма чудесно указано самимъ Богомъ, Который предначерталъ и  
строить и деньги, потребныя на сооруже-  
ніе этого храма, дивно были присланы изъ Царьграда Божіею  
Матерью, Которая при этомъ изъявила желаніе обитать въ семъ  
храмѣ и препроводила въ него честную икону Свою. Основа-  
телями этой обители были великіе подвижники—Антоній и  
Иоаннъ, начальники монашескаго общежитія въ Россіи. Около  
нихъ непрестанно почиваютъ въ мощахъ своихъ многіе другіе свя-  
тые вносы и чудотворцы. Слава о ней и совершающихся въ  
ней чудотворенійхъ разнеслась по всей Россіи; поэтому въ нее  
тысячами стекаются отовсюду желающіе получить благодатную  
помощь въ ихъ нуждахъ, и достойные дѣйствительно получа-  
ть такую помощь по вѣрѣ и усерднымъ молитвамъ ихъ (Матѣ.  
1, 22). Такова наша обитель, по благодати Божіей. Благоволи же,  
Благочестивѣйшій Государь, вступитъ въ святыя храмы ея и  
молитвенно, съ вѣрою излей въ немъ душу Твою предъ Богомъ.  
Всемогушій дастъ Тебѣ по сердцу Твоему всѣ благія прошенія  
Твои исполнить (Псал. 10, 5, 6). А мы будемъ усердно мо-  
литъсѣ Ему и Пречистой Его Матери, какъ и доселѣ молились,  
да продлитъ Онъ, Милосердный, драгоценную жизнь Твою и

всѣхъ дорогихъ Тебѣ и намъ. Особъ Твоего Царскаго совершенномъ благоденствіи до вѣка и поможетъ Тебѣ совершать всѣ Царственныя Твои дѣла и предиріянія ко Россіи, о которой такъ печешься, и къ собственной Твоей вѣ—не временной только, но и вѣчной. Благословенъ пр во имя Господне».

Ихъ Императорскіи Величества и Ихъ Высочества при лись ко кресту и при колокольномъ звонѣ вступили чер святаыя ворота въ обитель, въ преддверіи духовной прои Отъ святыхъ воротъ и до Успенскаго собора стояла рже монашествующая братія. Войдя въ храмъ Успенія Пресви Богородицы, Ихъ Величества стали на Царское мѣсто, упр колонны храма, гдѣ находится государственныи гербъ. Бам рада Царскаго мѣста съ вензелями Ихъ Величествъ отди заново. Храмъ наполнился блестящимъ обществомъ; нача божественная литургія, которую совершалъ митрополитъ топъ, соборитъ со старшимъ духовенствомъ; нѣвче нѣл хорахъ. По окончаніи литургіи, Ихъ Величества приглас лись ко кресту и къ чудотворной иконѣ Успенія Божіей Маи эта икона первѣйшая святины Кіево-Печерской лавры. По Ихъ Величества и ихъ Высочества пригладывались къ свети мощамъ, находящимся въ Успенскомъ соборѣ. Высокопрещенный митрополитъ Платонъ поднесъ Ихъ Величества Ихъ Высочествамъ святаыя иконы и просфоры Ихъ Велич сь Ихъ Высочествами посѣтили митрополита Платона въ покояхъ, гдѣ кушали чай; здѣсь Ихъ Величества выходил балконы и любовались на отрывающіеся отсюда великолди виды. Стѣны залы и гостиной митрополита украшены портр тамъ особъ Царскаго Дома и портретами нѣкоторыхъ киев митрополитовъ. Въ комнатахъ митрополита имѣли счастье пести Государынѣ Императрицѣ два букета цвѣтовъ сын дочь покойнаго П. Н. Демидова, князя Санъ Донато. Пок даривъ митрополита, Ихъ Величества отбыли изъ лавры, колокольнымъ звонѣ, въ Сырецъ, къ собраннымъ войскамъ торымъ былъ произведенъ сегодня парадъ. Войска пр одинъ разъ, церемоніальнымъ маршемъ.

(Окончаніе впрѣдъ).

Содержа

1. Гетм  
нить худо  
старство

и матушк

и. XIX ст.

(Назрусск

канда XI

ериалы д

скихъ Гус

и истор

и, запл

П. Н. Огл

Фовидан

ирическа

Извѣстн

и свеской

иогадъ А

иее ими

Новицаг

треть Ге

рологъ).

и. Ив.

женіе: По

Содер

1. Вос

для истор

русской

полковни

исторіи

Разумовс

А. Лазар

# Содержаніе VIII августовской книжки «Кіевская Старина».

I. Гетманство Брюховецкаго. С. Е.—II. Малороссія на передви-  
женіи художественныхъ выставкахъ картинъ Н. С.—III. Романовское  
старство и судьба его жителей.—IV. Старосвѣтскіе батюшки  
и матушки. (Повѣсть изъ быта украинскаго духовенства 20-хъ  
лѣтъ XIX ст.). (Продолженіе). Н. Ливицкаго—V. Пекельный Марко.  
(Малорусская народная легенда въ стихотворномъ переложеніи  
конца XIII в.).—Сообщ. Н. Зуйченко.—VI. Библиографія: а) ма-  
териалы для исторіи Подольской губерніи. Изд. редакціи Подоль-  
скихъ Губернскихъ Вѣдомостей. 1885 г.—А. М—ча.—б) Собра-  
ніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII. и начала XVIII  
в., заключающихся въ книгахъ разряднаго приказа. Составилъ  
Н. Н. Оглоблинъ. Москва. 1884 г. А. М—ча.—в) Д. Л. Мордовецъ.  
Оповідання. Спб. 1885 г. Г.—г). Сборникъ. Императорскаго Ис-  
торическаго Общества, т. 43. Спб. 1885 г. Н. Каманина—VII.  
Вѣстия и замѣтки: а) Археологическія раскопки въ екатерино-  
славской и кіевской губерніи. Д. Н. Эваринцаго и З.—б) На-  
молѣвъ Алексѣя Петровича Стороженка. С—ка.—в) Насто-  
ящее имя первой фундаторки кіевскихъ братскихъ школъ. Нв.  
Новицкаго.—г) Записи о кладѣ XVIII столѣтія. В. А.—д) Пор-  
третъ Гонты. Н. Добротворскаго.—е) Кобзарь Крюковскій (Не-  
крологъ). В. Г.—ж) Украинскій варіантъ пѣсни «Про ягнич-  
ку». Нв. Новицкаго.—з) Къ портрету Адама Киселя.—Прило-  
женіе: Портретъ Адама Киселя.

## Содержаніе VII іюльской книжки журнала: «Кіевская Старина».

I. Воеводскія «Вѣстовыя отписки» XVII в., какъ матеріалъ  
для исторіи Малороссіи Н. Оглоблина.—II. Опытъ объясненія Мало-  
русской пѣсни о Журиль. Н. О. Сумцова.—III. Охочекомоний  
полковникъ Ілья Федоровичъ Новицкій. Н. Стороженка—IV. Къ  
исторіи театра въ юго-западномъ краѣ. V. Универсалъ Гетмана  
Разумовскаго объ ограниченіи права перехода крестьянъ. Сообщ.—  
А. Лазаревскій.—VI. Пѣсь на случай открытія въ Кіевѣ уни-

верситета Св. Владиміра іюля 15 дня 1834 года. Сообщ. Р. К. уменко.—VII. Библіографія: а) Меєодієвскій юбилейный сборник изданный имп. варш. университетомъ въ 6-му апрѣля 1885 года подъ редакціею ордин. проф. А. Будиловича. Варшава. 1885 г.—И. Каманина.—б) Священникъ Елиментъ Омоенко. Не развѣтанный вопросъ въ древнихъ сказаніяхъ о препіяхъ славянскихъ первоучителей съ козарскими евреями. Кіевъ. 1885 г.—И. Каманина.—в) Его-же. Пещерные храмы въ Крыму. Кіевъ 1884 г.—И. Каманина.—г) Межигорская старина. Кіевъ. 1885 года.—Цыбульскаго.—VIII. Извѣстія и замѣтки: а) молдавскія свѣдѣнія мѣстъ погребенія и могилъ Мазепы.—В. В.—А.—б) Сербъ въ Бѣлѣ.—А. А.—скаго.—в) Замѣтка о времени смерти князя Константина Острожскаго.—Д. Гродескаго.—г) Дарственная записки Станислава Потоцкаго Вероникѣ Крепсѣ.—Ц. Г. Неймана.—Польское привѣтствіе Наполеону I отъ лица Бѣлоруссіи.—С. С. Н. Н.—е) Малорусскія пѣсни по латыни.—И. Новицкаго.—Двѣ Галицкія пѣсни.—Я. Г.—з) Къ портрету Д. С. Борисковскаго.—И. Божеряпова.—IX. Дневникъ Николая Ханенка (1753 г.) (Продолженіе).—Приложенія: портретъ Д. С. Борисковскаго, гравированный на мѣди академикомъ В. А. Бобровицкимъ съ оригинала, писаннаго акад. Боровиковскимъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Острожская типографія и ея изданія (продолженіе). Лѣтисчисленіе текущихъ событій. Содержаніе Августовской и VII Іюльской книжекъ «Кіевской Старины».

№ 24 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 21-го Августа 1885 г.

Редакторъ П. Бѣленко.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Августа 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почеяевской Лавры.

ЕПА  
11 С  
ЧАС  
00  
Посл  
вѣщъ Ос  
паго ру  
никомъ  
точили  
старалсь  
Ипатій  
внзю по  
ралъ ег  
ной люб  
ласи п  
лая унк  
то они  
флорент  
почти по  
русским  
первы  
аль О  
100